

La Masonería y la prensa liberal-oposicionista mexicana de finales del XIX. El caso de *Diario del Hogar*

Julio Martínez García

Máster en Historia de la Masonería en España, Universidad Nacional de Educación a Distancia, España (UNED). Correo electrónico: juliomartinez@usal.es

DOI: <http://dx.doi.org/10.15517/rehmlac.v7i2.22692>

Fecha de recibido: 30 de junio de 2015 - Fecha de aceptación: 25 de agosto de 2015

Palabras claves

México, prensa, Porfirio Díaz, Gran Dieta Simbólica, *Diario del Hogar*, Filomeno Mata

Keywords

Mexico, Press, Porfirio Diaz, Great Symbolic Diet, *Diario del Hogar*, Filomeno Mata

Resumen

El 31 agosto de 1895 Porfirio Díaz dimitió de su cargo como responsable de la Gran Dieta Simbólica mexicana, un organismo surgido de la confluencia del Supremo Gran Oriente de los Estados Unidos Mexicanos y del Supremo Consejo del Rito Escocés Antiguo y Aceptado. Fue un acuerdo apoyado por el gobierno Federal, con el objetivo de tener controladas políticamente a las logias. Sin embargo, y debido a problemas internos, el oaxaqueño acabó dejando sus responsabilidades en la mencionada institución. Este hecho se quiere tomar como justificación para realizar un análisis del tratamiento que, en torno a la Fraternidad, hizo la prensa liberal-oposicionista del país, a través del estudio de *Diario del Hogar*. Así, se buscará tener una panorámica general sobre el tratamiento de la Masonería en dicho medio y de las posibles repercusiones periodísticas que tuvo la salida de Díaz del mencionado organismo masónico.

Abstract

On August 31, 1895 Porfirio Diaz resigned as head of the Mexican Great Symbolic Diet, a body emerged from the confluence of the Supreme Grand Orient of the United Mexican States and the Supreme Council of Scottish Rite. It was a deal backed by the Federal government, with the aim of having politically controlled lodges. However, due to internal problems, the Oaxacan ended up leaving their responsibilities in that institution. This is to be taken as a justification for an analysis of the treatment, in regards to the Fraternity, made by the liberal-oppositional press of the country, through the study of *Diario del Hogar*. Thus, the article seeks to provide an overview of the treatment of Freemasonry in said newspaper and possible journalistic repercussions of Diaz's output in said Masonic body.

Introducción

El final del siglo XIX y el inicio del XX fue un periodo interesante en México desde el punto de vista histórico y periodístico. Se trató de una época en la que se reprodujeron diversos debates, que versaron sobre el afán reeleccionista de Porfirio Díaz, el papel público de la Iglesia, o la definición de las políticas liberales. Entre estos ejes de discusión

se encontró el de la Masonería. Una organización que, según fuera la línea del medio, se ensalzaba o se censuraba. Por ello, en el presente trabajo se busca analizar la forma en que se trataba la Orden en una de las publicaciones más importantes de la época, *Diario del Hogar*, que fue una cabecera liberal y opositora.

Pero, ¿por qué se ha elegido México como escenario para la realización de la investigación? Tras la independencia del país, los masones contaron con un papel en el desarrollo político y social¹ del Estado. En este sentido, se debe destacar la relevancia que dos grandes facciones fraternas, los escoceses y los yorkinos, tuvieron en la vida mexicana emancipada². Una transcendencia que también se vio en la edición de órganos de expresión, como *El Correo de la Federación Mexicana*, *El Sol* o *El Águila Mexicana*.

Debido a la gran diversidad de inclinaciones políticas, las logias masónicas, al haberse convertido en un tipo de partidos políticos, jugaban un papel de suma importancia. Éstas sirvieron como un espacio para que un gran sector de la población se organizara, discutiera las estrategias políticas y reclutara a nuevos miembros³.

Además, en el presente artículo se ha querido vincular la acción de la Masonería con los periódicos de finales del siglo XIX, ya que la prensa se constituye como una fuente muy importante para el conocimiento del pasado. Pero, al mismo tiempo, “su elaboración y consumo es una parte fundamental de los procesos históricos, por lo que debe ser estudiada en sí misma”⁴. Al mismo tiempo, hay que tener en cuenta que el periodismo en México – como en otras naciones –, a lo largo de la historia, se ha conformado como uno de los registros más relevantes de la vida social en la nación.

De esta manera, la hipótesis de partida del presente artículo se basa en que los medios liberales, como *Diario del Hogar*, fueron más favorables a la organización iniciática que, por ejemplo, los católicos. Y, para trabajar sobre la mencionada idea, se quiere responder a dos preguntas, que son las siguientes:

- ¿Qué importancia concedió *Diario del Hogar* a la Orden?
- ¿Qué argumentos empleó el diario liberal cuando mencionaba a la Masonería?

¹ Jean Pierre Bastián, “La francmasonería en la historiografía mexicanista”, en *La Masonería española entre Europa y América*, coord. José Antonio Ferrer Benimeli (Zaragoza: Gobierno de Aragón- Departamento de Educación y Cultura, 1995), 869.

² François Xavier Guerra, *México: del Antiguo Régimen a la Revolución. Tercera parte* (México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1988), 159.

³ Guillermo de los Reyes, *Herencias secretas. Masonería, política y sociedad en México* (Puebla de Zaragoza: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2009), 119-120.

⁴ María Eugenia Vázquez, “La formación de una cultura política republicana. El debate público sobre la Masonería en México 1821-1830” (Tesis de doctorado en historia, Colegio de Michoacán, 2008), 379.

Para poder afrontar dichas cuestiones se ha optado por analizar el periodo comprendido entre el 1 de julio de 1895 y el 31 de mayo de 1896. Se trata de una etapa lo suficientemente prolongada como para poder observar el tratamiento de las logias en la cabecera. Además, estos meses coinciden con la dimisión de Porfirio Díaz al frente de la Gran Dieta Simbólica, acaecida el 31 de agosto de 1895, y que fue dada a conocer a principios de octubre del mismo año en el boletín oficial de la mencionada entidad fraterna. Se ha seleccionado este hecho al combinar la historia de la Hermandad y la figura del presidente de la República.

De cualquier forma, y con el objetivo de realizar la indagación, se tomarán todos los contenidos centrados en la Masonería, sus miembros, grupos y actividades, prestando una mayor atención a los que versaron en torno a la Gran Dieta y a la renuncia del general oaxaqueño a su dirección. Así, el paradigma que se empleará en el presente trabajo será el interpretativo, que se constituye como una aproximación al tema basado en la observación directa y la toma de notas de campo⁵, que en este caso será el registro de las unidades seleccionadas para la investigación.

Por otro lado, se ha optado por el análisis de contenido. Sobre la mencionada técnica, Castro, Reyes y Larrosa señalan que:

[...] tiene diversos usos: 1) Describir el contenido de la comunicación, lo cual puede hacerse cronológicamente, permitiendo encontrar tendencias por temporalidad o analizar los cambios en la sociedad; 2) Comprobar las hipótesis con las características del mensaje, lo cual puede darse porque se presume que éste tiene unas particularidades similares a la fuente que lo emite [...]⁶.

Así, con el seguimiento de los periódicos seleccionados se busca si, durante la temporalidad elegida, hay informaciones centradas en la Orden y, en el caso de que se hayan insertado, de qué manera trataron a dicha organización. En consecuencia, se ha querido desarrollar un análisis cualitativo de los contenidos. Sin embargo, también se registrarán de forma cuantitativa tanto el número de notas sobre la Masonería, como sus géneros y el tamaño que ocupan dentro de la plana, mediante la contabilización de la cifra de columnas por las que se extienden.

Por todo ello, será necesario un proceso de categorización en el que se determinen una serie de espacios en los que se puedan incluir las unidades de análisis. Una de las categorías que se han diseñado se centrará en los rasgos formales de los textos analizados,

⁵ Roger D. Winner y Joseph R. Dominick, *La investigación científica de los medios de comunicación. Una introducción a sus métodos* (Barcelona: Bosch Casa editorial, 1996), 41.

⁶ E. Castro, J. Reyes y J. Larrosa, “El medio ambiente en la prensa nacional: marginalidad y escasa sustancia”, en *Comunicación ambiental en México. Enfoques, experiencias, perspectivas*, eds. José Manuel Ramos y Edith Molina (Puebla: Montiel and Soriano Editores S.A., 2012), 51.

registrándose tanto el número de inserciones sobre la Hermandad como los géneros empleados para ello. De esta forma, se han fraccionado las notas *Diario del Hogar* de acuerdo con las siguientes unidades: editorial, crónica, comunicado, carta al director, breve, columna de opinión, información, reportaje, discurso, entrevista y crítica literaria. De la misma manera, se hará un seguimiento de la extensión que ocupan las inserciones en la plana, según su número de columnas⁷.

El tamaño de las notas es un indicador, aunque no el único, de qué tan explicativa, profunda y completa llega a ser la información presentada, o bien puede afirmarse que gran parte de la importancia recae sobre el tamaño, por tratarse de una manera visual de llamar la atención del lector⁸.

Además, se expondrá en qué página del periódico han sido publicadas las noticias. Según en qué plana aparezcan, esa es la trascendencia que se las ha conferido, ya que no es lo mismo que se ubiquen en la portada o en el interior del medio.

La segunda de las categorizaciones se centrará en los contenidos de los textos analizados, es decir, en qué manera se han tratado las informaciones sobre la Orden dentro del medio elegido. Por ello, en primer lugar, se estudiará si en la mencionada cabecera se muestra una perspectiva favorable a las logias o, sin embargo, se publican críticas hacia esta realidad. También se determinará si las referencias a la Fraternidad son sensacionalistas, una técnica periodística fundamentada en el rumor y el escándalo⁹, para generar estados de ánimo en el lector basados el amor, el odio o la compasión¹⁰.

Además, tras esta parte introductoria, se pasará a dar algunas pinceladas sobre la Masonería bajo el Porfiriato. Seguidamente se realizará el análisis hemerográfico, para finalizar con las conclusiones y la bibliografía. Asimismo, en el apartado de anexos se incluirán diversas tablas con los datos obtenidos durante la investigación.

Masonería y México. El Porfiriato

El historiador mexicano Marco Antonio Flores Zavala afirma que la trayectoria de la Fraternidad en el país se proyecta en cuatro ciclos. El primero sería el comprendido entre 1760 y 1824, aunque reconoce que la Orden “desplegó sistemáticamente sus actividades

⁷ Se ha tomado el número de columnas que ocupa la información en relación al total de la cuartilla. Así, se han definido las unidades de análisis: “1 columna”, “2 columnas”, “3 columnas”, “4 columnas” y “5 columnas o más”.

⁸ E. Castro, J. Reyes y J. Larrosa, *El medio ambiente en la prensa nacional*, 64.

⁹ Jesús Timoteo Álvarez, *Historia y modelos de la Comunicación en el siglo XX* (Madrid: Círculo de Lectores, 1988), 107-109.

¹⁰ Edwin Emery, *El periodismo en los Estados Unidos* (México DF: Editorial F. Trillas, 1966), 413.

después de la declaración de independencia del país [acaecida en 1821]”¹¹. En consecuencia, todo lo que ocurrió antes de la emancipación se habría constituido como un antecedente de lo que más tarde se constituiría como la “primera Masonería mexicana”. Por ello, a lo largo del primer periodo habría tenido lugar una tímida implantación de las logias. De hecho, durante estos años se produjo el arribo a Nueva España de masones tanto europeos como americanos, el surgimiento de publicaciones impresas donde se señalaba la existencia de sedes fraternas, así como la instalación de las primeras logias en Veracruz y Yucatán¹².

La segunda de las etapas fue la que iría entre 1825 y 1860. Se trató de un periodo que se inició con la implantación completa de agrupaciones de iniciados en el país y que terminó con su institucionalización a través de diferentes Supremos Consejos. Fue durante este espacio temporal cuando se produjo una progresiva mexicanización de la Orden. Se constituyó como un proceso que se condensó mediante la “formación de varios ritos masónicos cuyas direcciones las ostentaron mexicanos e hicieron múltiples adaptaciones a los ceremoniales”¹³. Por tanto, no se trató de un movimiento de mimetización, sino de apropiación y adaptación al país de una forma de sociabilidad, produciéndose una intervención de dichas organizaciones en el espacio público¹⁴. A lo largo de este periodo “estimamos que la proliferación masónica ocurrió por el ingreso de los mexicanos a las logias, quienes se apropiaron de las reuniones y orientaron su función de acuerdo a sus necesidades asociativas”¹⁵.

La tercera de las fases estaría comprendida entre 1860 y 1900. Durante la misma se produjeron múltiples ejercicios de centralización masónica:

Estas acciones intentaban menoscabar la autoridad de legitimidad (antigüedad y reconocimiento entre las organizaciones masónicas) y regularidad (reconocimiento formal de otras asociaciones masónicas). En cada acto de centralización concurren disidencias que ofertaron asociaciones masónicas alternas¹⁶.

Entre las medidas adoptadas a lo largo de este periodo destacó la creación de la Gran Dieta Simbólica, impulsada por el gobierno de Porfirio Díaz, con el fin de controlar la dirección de la Fraternidad. La Gran Dieta declinó su actividad, entre otros factores, por la

¹¹ Marco Antonio Flores Zavala, “La Masonería en el centro–norte de México, 1869-1914”, *REHMLAC* 6, no. 1 (mayo-noviembre 2014): 115 [citado el 2 de octubre de 2015]; disponible en <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rehmlac/article/view/15229/14528>

¹² Flores Zavala, “La Masonería en el centro–norte de México”, 115.

¹³ Flores Zavala, “La Masonería en el centro–norte de México”, 115.

¹⁴ Flores Zavala, “La Masonería en el centro–norte de México”, 115-116.

¹⁵ Flores Zavala, “La Masonería en el centro–norte de México”, 116.

¹⁶ Flores Zavala, “La Masonería en el centro–norte de México”, 116.

dimisión del oaxaqueño de su presidencia y por el fallecimiento de Ermilo G. Cantón, secretario permanente de la entidad, acaecido en febrero de 1899¹⁷.

El último de los ciclos definido por Marco Antonio Flores Zavala fue el que se extendió entre 1900 y 1936. Durante el mencionado periodo, la Masonería “enfrentó una serie de dilemas sobre su organización y el tipo de vínculo con el nuevo régimen político, el emanado de la Revolución de 1910”¹⁸. A lo largo de estos años tuvieron lugar diferentes debates en el seno de la Hermandad, como el tipo de estructura que debía adoptar: si constituirse como una Confederación de Grandes Logias o bajo la forma de una Gran Logia Nacional. De igual forma, estuvo el problema de elegir la instancia que debía reconocer la regularidad y la legitimidad de las sedes masónicas¹⁹. Sin embargo, y por cuestiones cronológicas, en la investigación sólo se va a prestar atención al tercero de los referidos ciclos.

Durante el régimen de Díaz, la Masonería tuvo una relativa presencia dentro de la escena política mexicana²⁰. Sin embargo, una vez en el gobierno, el tuxtepecano desarrolló medidas contradictorias, ya que por un lado practicaba la tolerancia con la Iglesia –que perseguía oficialmente a la Cofradía–, pero, al mismo tiempo, el presidente de la República era un alto mandatario de la Hermandad. Incluso, llegó a elegir a ministros que profesaban alguna Obediencia, como Manuel González o Manuel Romero Rubio.

En cualquier caso, las logias de este periodo siguieron siendo emplazamientos de transmisión ideológica. En definitiva, se constituyeron como lugares de socialización²¹. Ésta es la razón de que Díaz intentase controlarlas, debido a su relativa secrecía. Una vigilancia que el militar alcanzó tras su llegada al poder en 1876. Fue en esta época cuando el Rito Nacional Mexicano eligió a su nuevo responsable, José María Mateos, quien propició una política de diálogo con el régimen.

Se produjo, entonces, una división interna, ya que mientras algunos de sus miembros optaron por una posición posibilista ante el Ejecutivo de Díaz, como fue el caso de Mateos, otros se inclinaron por la oposición frontal a la dictadura, siendo Ignacio

¹⁷ Flores Zavala, “La Masonería en el centro–norte de México”, 116.

¹⁸ Flores Zavala, “La Masonería en el centro–norte de México”, 116.

¹⁹ Flores Zavala, “La Masonería en el centro–norte de México”, 116.

²⁰ En este sentido, el investigador, historiador y profesor universitario Guillermo de los Reyes señala que “a pesar de que la Masonería en este momento [por el Porfiriato] ya había perdido un poco de terreno por las luchas acaloradas de la década de 1820 y las de la Guerra de la Reforma, todavía seguía presente en el ámbito político y también en la publicación de libros y revistas que se distribuían entre sus miembros y los simpatizantes de la organización”. De los Reyes, *Herencias secretas*, 119-120). En este sentido, “Díaz era consciente que la Masonería podría recuperar el poder e influencia que alguna vez tuvo dentro de la política mexicana. Para evitar que esto sucediera accedió a centralizar a la Masonería bajo su mando, contribuyendo a la creación de una institución masónica llamada la Gran Dieta Simbólica De los Reyes, *Herencias secretas*, 125.

²¹ François Xavier Guerra, *Le Mexique: De l’Ancien Régime à la Révolution* (Paris: Editions L’Harmattan et Publications de La Sorbonne, 1985), 149.

Manuel Altamirano un ejemplo de ello. Sin olvidar la aparición de una suerte de *tercera vía* en torno al Rito Templario, que dio cabida a aquellos masones que no estaban de acuerdo ni con las posibilidades opositoristas ni con las colaboracionistas. Sin embargo, ésta última fue una Obediencia de escaso recorrido, ya que cuando el presidente González –uno de sus principales valedores– salió de la máxima gubernatura del Estado, sus miembros dejaron de tener un rumbo fijo. Por ello, se fueron creando divisiones dentro del Rito y las logias templarias acabaron por desaparecer.

A ello se unieron otros movimientos por parte de Díaz, que desembocaron en el planteamiento de la disyuntiva a Altamirano entre colaboracionismo u opositorismo. Dilema que aprovechó el intelectual para incorporarse al servicio diplomático mexicano, ocupando el puesto de cónsul general de México en España. De esta forma, Díaz consiguió reducir el número de logias críticas.

Pero Porfirio Díaz no sólo controló a la Fraternidad mexicana, sino que llegó a ser la cabeza visible de la Gran Dieta Simbólica. Sin embargo, ¿en qué consistió el mencionado organismo? Se trató de un acuerdo entre las principales Obediencias masónicas mexicanas de finales del siglo XIX. El oaxaqueño era consciente que las sedes masónicas podían constituirse como barreras muy importantes para el establecimiento de la supremacía política y social de su ejecutivo. Un miedo que se debe entender en que la fuerza de los liberales más radicales aún no estaba completamente extinta, y que podía ser canalizada a través de las mencionadas agrupaciones²². En consecuencia, era perentorio subordinarlas al gobierno²³. Así, en 1889 comenzaron las conversaciones entre el Supremo Gran Oriente de los Estados Unidos Mexicanos y el Supremo Consejo del Rito Escocés Antiguo y

²² Sobre este particular, el historiador Yván Pozuelo hace hincapié en que algunos sectores de la Orden eran permeables a nuevas tendencias filosóficas, políticas y pedagógicas de carácter aperturista. Un ejemplo de ello habría sido la corriente postkantiana inspirada en las ideas de Krause, que dentro del orbe hispano se habría aplicado mayoritariamente en el ámbito educativo: “La mayoría de los masones asturianos del siglo XIX [...] se habían formado académicamente e intelectualmente dentro de la visión krausista de la vida y de la enseñanza, siendo interesante cómo influyó este característico rasgo en las masonerías hispanoamericanas”. Yván Pozuelo, “Las relaciones masónicas entre Asturias e Hispanoamérica en los siglos XIX y XX. Estado de la cuestión”, *REHMLAC* 1, no. 1 (mayo-noviembre 2009): 268-269 [citado el 8 de octubre de 2015]: disponible en <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rehmlac/article/view/6867/6554>

²³ Aunque la mayor parte de las logias se sumaron a la Gran Dieta, algunas sedes conservaron su cariz disidente y no se quisieron adherir a dicha iniciativa. Entre los miembros de estas últimas se encontró Filomeno Mata. Bastián, “El impacto regional de las sociedades religiosas no católicas en México”, *Relaciones* 11, no. 42 (1990): 55. Uno de los asuntos que más atacaron las sedes masónicas opositoras fue el “control que el gobierno de Porfirio Díaz ejercía sobre todos los asuntos del país y también las numerosas reelecciones del presidente”. De los Reyes, *Herencias secretas*, 140. Sin embargo, la mayoría de las sedes fraternas se pasaron al oficialismo. “[La Orden] contribuyó a sostener el régimen autoritario de Díaz y favoreció la cohesión de las élites en el poder mediante sus particulares formas de sociabilidad”. Vázquez, “Historiografía sobre Masonería en México. Breve revisión”, *REHMLAC* 2, no. 1 (mayo-noviembre, 2010): 26 [citado el 2 de septiembre de 2015]: disponible en <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rehmlac/article/view/6608/6297>

Aceptado²⁴ para unirse bajo un mismo paraguas. “La razón principal por la cual Díaz promovió tal unificación [masónica] fue llevar a cabo su plan de pacificación nacional al igual que la unificación de varios sectores”²⁵. En definitiva, lo que se pretendía era poder controlar políticamente a las referidas agrupaciones²⁶.

Las mencionadas pláticas concluyeron un año después, el 15 de febrero de 1890, con la creación de la **Gran Dieta Simbólica**, de la que el tuxtepecano fue elegido como su gran maestro, aunque la gestión diaria del nuevo organismo corrió a cargo de Hermilo G. Cantón. Según la reglamentación de la mencionada institución, la misma se constituyó como un cuerpo “para velar siempre y en toda época por la absoluta libertad e independencia de los tres grados azules o simbólicos, por las grandes logias de Estado y por los talleres de jurisdicción de éstas”²⁷. En este sentido:

Dicha relación de convivencia [entre masones y gobierno] fue muy importante, pues por un lado, Díaz lograba el control de la Masonería y el apoyo de sus miembros y, por otro, a los masones les favorecía y agradaba el reconocimiento que Díaz les otorgaba, ya que la simple cercanía con él les abría las puertas y les daba cierto prestigio²⁸.

En 1891, la Gran Logia de Texas reconoció como regular al nuevo organismo fraterno mexicano. Empero, pronto empezaron a surgir las primeras voces críticas con la maniobra realizada por el general oaxaqueño para controlar a las agrupaciones masónicas. Benito Juárez Maza, junto con los miembros de la Logia Toltec y el gran diputado del Rito Nacional Mexicano, Ignacio A. de la Peña, se posicionaron en contra de los manejos del oaxaqueño.

Sin embargo, estos movimientos no tuvieron mayor recorrido, salvo la expulsión de Ignacio A. de la Peña de la Fraternidad. Así, la Gran Dieta siguió aumentando su fuerza, y en 1893 ya controlaba 222 logias. Pero progresivamente se fue demostrando la mala praxis de Cantón al frente de las cuentas del organismo²⁹, lo que unido a una polémica en torno a la aceptación o no de mujeres en la Hermandad³⁰, llevó a que el organismo atravesara una

²⁴ Este organismo masónico se creó en Veracruz en 1860 por el Soberano Gran Inspector Grado 33, Carlos Laffont de Ladebat. De los Reyes, *Herencias secretas*, 120.

²⁵ De los Reyes, *Herencias secretas*, 121.

²⁶ De los Reyes, *Herencias secretas*, 129.

²⁷ Flores Zavala, “La Masonería en el centro–norte de México”, 116.

²⁸ De los Reyes, *Herencias secretas*, 129.

²⁹ Durante la gestión de Cantón, la Gran Dieta acumuló un déficit de entre 10.000 y 15.000 pesos, que dicho dirigente no supo justificar. Trueba, *Masones en México*, 223.

³⁰ En 1895, siendo secretario Cantón, la Gran Dieta Simbólica aprobó su *Código de Estatutos*, según el cual la Masonería mexicana permitía oficialmente el ingreso de mujeres a la Orden. Esta medida contravenía las Constituciones de Anderson, acrecentándose la polémica existente en el seno de dicho organismo. De esta forma, hubo diversas sedes masónicas, como Toltec n° 520, Germania n° 219 y Anáhuac n° 114, que “se

crisis importante. Una coyuntura negativa que, entre sus hitos, también incluyó la renuncia de Díaz como prohombre masónico:

A L[a] G[loria] D[el] G[ran] A[rquitecto] D[el] U[niverso] – S[alud] E[stabilidad] P[oder] – A mis queridos hermanos miembros de la Gran Dieta.- Profundamente agradecido por la honra que me hicisteis, nombrándome Gran Maestro de la Gran Dieta, hubiera querido corresponder con mi dedicación ardua y constante, al desempeño de tan alto cargo; pero si me sobra voluntad, mis imprescindibles

dirigieron a la Gran Dieta alegando irregularidad en la Masonería mexicana, por haber admitido sedes de señoras, y pidieron que les fueran devueltas sus cartas constitutivas y patentes, con lo que se separaron de esa Obediencia, quedando jurisdiccionadas a sus similares extranjeras, lo que implicó la ruptura de la Masonería regular estadounidense y alemana con la mexicana”. Carlos Francisco Martínez, “Auge y caída de la Masonería en México en el siglo XIX. La exclusión de la mujer bajo la mirada del discurso masónico de Laureana Wrigth González”, *REHMLAC* 4, no. 2 (diciembre 2012-abril 2013): 135 [citado el 6 de octubre de 2015]: disponible en <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rehmlac/article/view/12188/11471>. En este sentido, hay que tener en cuenta que la logia Germania n° 219 trabajaba en alemán y con las liturgias de “cualesquiera de las grandes logias germánicas regulares”. Martínez, “Auge y caída de la Masonería en México en el siglo XIX”, 135. Por otro lado, la sede Toltec realizaba sus reuniones en inglés bajo la Gran Logia de Missouri, con la anuencia del Gran Oriente y del Supremo Consejo de México y con el Rito de York americano. Martínez, “Auge y caída de la Masonería en México en el siglo XIX”, 135. Frente a situaciones como ésta, Cantón defendió su posicionamiento, señalando que él era favorable a la iniciación femenina en la Masonería con el fin de “combatir el dominio del ave negra de Roma y de sus secuaces, los hijos de Loyola”. Además, indicaba que la “prohibición de iniciar mujeres en nuestros misterios dimanó de las épocas en las que la Masonería sólo necesitaba de la virilidad masculina para la lucha entablada entre el fuero feudal y el pueblo, entre el altar y el trono, entre la fuerza y el derecho, y juzgó cautelosa a la mujer para las luchas de entonces”. Martínez, “Auge y caída de la Masonería en México en el siglo XIX”, 135. De esta manera, entre 1892 y 1895 se tiene constancia de la presencia de las féminas en, al menos, 21 sedes masónicas bajo los auspicios de la Gran Dieta. Fueron 20 logias simbólicas, en las que se concedían los grados del primero al tercero, además de una sede capitular de perfección, para los grados comprendidos entre el cuarto y el decimocuarto. Martínez, “Auge y caída de la Masonería en México en el siglo XIX”, 135.. Sin embargo, “no sólo bajo la Gran Dieta se admitió el ingreso a mujeres, también la Gran Logia de Libres y Aceptados Masones del Distrito Federal lo hizo. A través de un decreto del 15 de agosto de 1891 creó una Orden especial para féminas denominada *Orden Estrella Racional*, de Masonería Simbólica Adoptiva para educación de la mujer”. Martínez, “Auge y caída de la Masonería en México en el siglo XIX”, 137-138. La *Orden Estrella Racional* estuvo compuesta por tres grados simbólicos: aprendiz, compañera y maestra masona. Martínez, “Auge y caída de la Masonería en México en el siglo XIX”, 138. En cualquier caso, las nuevas tendencias fraternas compuestas por mujeres no tuvieron un gran éxito en la época: “La Masonería femenina en México durante el siglo XIX tuvo una vida efímera debido al contexto de su aparición; por una parte, el apoyo parcial de los masones varones, que si bien debían estar comprometidos con la situación social y exigía el avance de la educación femenina y su emancipación del dogma católico, no lograron emanciparse de sus propios dogmas masónicos, que eran incoherentes con los tiempos del pretendido progresismo que decían enarbolar, ni lograron sacudirse el conservadurismo de sus antiguos linderos o límites, que negaban, como aún niegan, la participación de la mujer en los trabajos masónicos regulares”. Martínez, “Auge y caída de la Masonería en México en el siglo XIX”, 143. De hecho, y a pesar de los avances propuestos por Cantón, el 6 y el 13 de noviembre de 1896 se reformaron las Constituciones de la Gran Dieta Simbólica, que fueron firmadas por su Gran Maestro Manuel Leví el 1 de enero de 1897. En el artículo 24 del nuevo documento se indicaba que “el masón debe ser ciudadano en la plenitud de sus derechos, de probidad reconocida y de una regular inteligencia... Las mujeres por ninguna causa ni motivo pueden ser aceptadas como masones y miembros de la Francmasonería”. Martínez, “Auge y caída de la Masonería en México en el siglo XIX”, 139.

ocupaciones profanas me lo impiden, y esto me obliga a presentaros mi renuncia, repitiéndoos mis sinceros agradecimientos por haberme elevado al primer puesto entre vosotros y por las consideraciones de todas clases que en él, de vosotros he recibido.- Suplicándoos contéis siempre con mi adhesión a la Orden os envío mi abrazo fraternal- Or[iente] de México, Agosto 31 de 1895, (E[ra] V[ulgar]) –Porfirio Díaz³¹.

Ante el descrédito de Cantón, la salida de Díaz y las polémicas generadas en el interior de la Gran Dieta, entre las que se encontraron la aparición de nuevos liderazgos internos de la mano de la creación de las Grandes Logias estatales³², las sedes comenzaron a dispersarse. De esta forma, agrupaciones como Cosmos y Aztecas inauguraron la Gran Logia Santos Degollados en 1895, mientras que un año más tarde ciertos masones críticos con el sistema Porfiriano crearon el Club Político Valentín Gómez Farías. Los últimos momentos de la Gran Dieta tuvieron lugar entre 1899, cuando Hermilo G. Cantón dejó de ser secretario, y 1901, cuando desapareció la entidad.

Análisis Hemerográfico

En esta investigación, como se ha comentado anteriormente, se han querido analizar un periódico mexicano. Se trata de *Diario del Hogar*, fundado el 16 de septiembre de 1881 por Filomeno Mata. En un primer periodo, el mencionado rotativo fue seguidista del gobierno de Porfirio Díaz, pero terminó variando su postura hasta convertirse en una publicación desafecta al régimen. En este sentido, el primer momento del diario, que discurrió entre su creación y 1887, fue conocido como la *etapa literaria*, ya que dio importancia a los temas familiares y costumbristas³³.

Pero, ¿por qué cambió de posicionamiento? Fue una transformación que tuvo que ver con los intentos de perpetuación en el poder por parte del presidente mexicano. “Todo el equipo de redactores llegó a considerar dicha política como una ofensa para las instituciones políticas del país”³⁴. Así, en esta segunda época, *Diario del Hogar* entroncó con el legado de la Reforma, apostando por el liberalismo asociado al mencionado

³¹ Porfirio Díaz, “Carta de dimisión de la Gran Dieta Simbólica”, *Boletín Masónico. Órgano Oficial de la Gran Dieta Simbólica de los Estados Unidos Mexicanos* (octubre–noviembre 1895): 392. En la búsqueda de este documento fue fundamental la ayuda del investigador mexicano Carlos Francisco Martínez Moreno. Mi más sincero agradecimiento por su colaboración.

³² De los Reyes, *Herencias secretas*, 130.

³³ Miguel Eduardo Galicia, “El movimiento zapatista en el contexto sociopolítico mexicano de 1911, a través de la prensa. Estudio comparativo sobre el movimiento zapatista presentado en las notas de *El Imparcial* y *Diario del Hogar* durante el año 1911” (Tesis de doctorado en historia, Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad de Iztapalata, 2010), 24.

³⁴ Galicia, “El movimiento zapatista”, 26.

movimiento³⁵. Mata llegó a afirmar que el objetivo de su rotativo era “llevar a las familias la doctrina liberal pura, descartada de todo fanatismo religioso y procurando abogar por la moralidad administrativa emanada de la honradez política tan necesaria en los hombres públicos”³⁶. Fue un posicionamiento que se mantuvo en la cabecera hasta su cierre, el 30 de junio de 1912³⁷.

Son estos postulados, junto con la filiación masónica de su director³⁸, los que han determinado que *Diario del Hogar* haya sido elegido para la elaboración de la presente investigación, al constituirse como un ejemplo de medio liberal-oposicionista, que formuló dichos posicionamientos a partir de 1887. Se busca analizar, en este sentido, la imagen con que se representó a la Orden en el referido medio.

De esta forma, *Diario del Hogar* publicó 41 notas sobre Masonería, aunque la mayor parte de las referencias fueron breves (13, el 31,71%), mientras que las siguientes fórmulas más utilizadas fueron las informaciones (11, un 26,83%) (Ver anexo 3). Esto, a su vez, se vio reflejado en la extensión de las inserciones. Así, la categoría “1 columna” fue la mayoritaria, con 26 unidades y un 63,41% del total. No obstante, mantuvo una inserción de “5 columnas o más” (ver anexo 1). Pero, al mismo tiempo, los asuntos relacionados con las logias se ubicaron mayoritariamente en la portada. De las 41 apariciones, 21 se encontraron primera plana, lo que supuso un 51,22% del total, mientras que en la segunda y en la tercera cuartilla, respectivamente, se incluyeron 15 y 5 notas, lo que porcentualmente constituyó el 36,58% y el 12,19%, respectivamente. En la cuarta página no hubo ninguna mención a la Fraternidad (ver anexo 2).

En cualquier caso, el tratamiento de las logias fue más o menos objetivo. De hecho, sólo en un 17,07% de las inserciones se empleó el sensacionalismo, mientras que la crítica

³⁵ Galicia, “El movimiento zapatista”, 27.

³⁶ Galicia, “El movimiento zapatista”, 35.

³⁷ Estas posturas liberales hicieron que *Diario del Hogar* fuera uno de los medios involucrados en el Congreso de Clubes Liberales de San Luis Potosí de febrero de 1901. Florence Toussaint, *Escenario de la prensa en el Porfiriato* (México D.F.: Fundación Manuel Buendía-Universidad de Colima, 1984), 13. A fines del s. XIX este título apenas llegaba a los 1.000 ejemplares de tiraje. Toussaint, *Escenario de la prensa*, 32.

³⁸ Como ya se ha comentado anteriormente, Filomeno Mata llegó a pertenecer talleres masónicos críticos con el sistema porfiriano: “Las logias crecieron y se desarrollaron durante la primera mitad del siglo XIX como espacios pre-políticos, en el sentido de ofrecer campos de confirmación de clientelas políticas. Al ascender Porfirio Díaz a la presidencia de la República no habían perdido ese papel, aunque (y quizá ahí reside su límite durante el periodo) fueron controladas por Díaz a partir de 1890, al crearse la Gran Dieta Simbólica de los Estados Unidos Mexicanos, de la cual era el Gran Maestro. Sin embargo, prueba del carácter contestatario potencial que tuvieron las logias, es que siguieron desarrollándose talleres disidentes que nunca aceptaron el control del Estado y aun en las mismas agrupaciones centralizadas por Díaz se mantuvieron miembros opositores al régimen Porfirista como, por ejemplo, el periodista Filomeno Mata o el futuro dirigente magonista Librado Rivera”. Bastián, “El impacto regional”, 55. El informador formó parte de la *Respetable Logia Lealtad* número 15 de la Ciudad de México.

apareció en un 14,63% (ver anexos 4 y 5)³⁹. Así, fueron varias las facetas que, de la Orden, se describieron en *Diario del Hogar*. Una de las más importantes fue la centrada en la actualidad masónica interna. De esta forma, se explicó el buen estado de las obras del templo “San Juan Evangelista” del taller tabasqueño del mismo nombre⁴⁰, la conclusión de la construcción de las sedes de las agrupaciones fraternas de Nuevo Laredo⁴¹, o sendas inauguraciones de infraestructuras iniciáticas en el DF⁴² y en Puebla⁴³. En ésta última celebración el padrino fue el presidente de la República⁴⁴. Además, se informó del desarrollo de tenidas fúnebres, ritos y manifestaciones en recuerdo de Juárez⁴⁵⁴⁶⁴⁷⁴⁸⁴⁹⁵⁰⁵¹ y del ministro de Gobernación, Manuel Romero Rubio, que también era miembro de la Hermandad. A éste último acto también acudió el presidente de la República, Porfirio Díaz⁵².

Igualmente se mencionaba la concesión de una medalla al señor Crispín Sánchez por parte de la sede “Nicolás Pizarro Suárez”, de Frontera, Tabasco. Esta persona, que no pertenecía a la Cofradía, consiguió el reconocimiento por salvar la vida a los niños Abelardo e Isaías Iparrea, tras padecer un naufragio en el que murió toda su familia⁵³. En otra nota se hizo referencia al oficio de agradecimiento que la Gran Comisión de Instrucción Pública de la logia masónica de Tampico dirigió a la profesora Leonor Pérez. Se trataba de un documento en el que se le daba gracias por haber aceptado interinamente la dirección de la escuela La Acacia, que sostenía el mencionado taller local. “En este oficio se hacen merecidos elogios de la expresada señorita, lo mismo que a los masones que se esfuerzan en difundir la enseñanza en el bello sexo”⁵⁴.

Pero si hubo un evento masónico al que se le confirió una gran importancia en *Diario del Hogar*, ése fue el de las celebraciones del 35 aniversario de la instalación en México del Supremo Consejo del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, uno de los organismos

³⁹ Ambos datos tienen que ver con las citas que, sobre la Orden, se incluyeron en *Diario del Hogar* procedentes de otros medios –prensa católica y conservadora– dentro de los debates que se mantuvo con ellos. Entre las cabeceras citadas se hallaron *La Voz de México*, *La Fe Católica* o *El Tiempo*.

⁴⁰ “Inauguración”, *Diario del Hogar*, 27 de septiembre de 1895, 2.

⁴¹ “Templo Masónico”, *Diario del Hogar*, 28 de septiembre de 1895, 1.

⁴² “Desde la capital”, *Diario del Hogar*, 29 de febrero de 1896, 1.

⁴³ “Templo Masónico”, *Diario del Hogar*, 18 de enero de 1896, 2.

⁴⁴ “Fiesta masónica”, *Diario del Hogar*, 19 de enero de 1896, 1.

⁴⁵ “Manifestación a Juárez en Toluca”, *Diario del Hogar*, 9 de julio de 1895, 1.

⁴⁶ “La gran manifestación a Juárez”, *Diario del Hogar*, 19 de julio de 1895, 2.

⁴⁷ “La manifestación de ayer”, *Diario del Hogar*, 31 de julio de 1895, 3.

⁴⁸ “En honor de Juárez”, *Diario del Hogar*, 9 de julio de 1895, 1.

⁴⁹ “Manifestación masónica a Juárez”, *Diario del Hogar*, 17 de julio de 1895, 1.

⁵⁰ “En honor de Juárez”, *Diario del Hogar*, 13 de julio de 1895, 2.

⁵¹ “En honor de Juárez”, *Diario del Hogar*, 19 de julio de 1895, 2.

⁵² “Tenida masónica”, *Diario del Hogar*, 5 de diciembre de 1895, 3.

⁵³ “Acción meritoria”, *Diario del Hogar*, 27 de septiembre de 1895, 2.

⁵⁴ “Honor merecido”, *Diario del Hogar*, 18 de octubre de 1895, 2.

fundadores de la Gran Dieta. En total, se emplearon ocho columnas para informar del acto, que se extendieron en tres páginas diferentes, constituyéndose como la nota más extensa que, globalmente, se incluyó en el periodo analizado.

A lo largo de la crónica se van intercalando algunos discursos de los intervinientes en la cita. Por ejemplo, en la plancha realizada por el hermano Hilarión Frías y Soto se detallaron los orígenes míticos de la Hermandad, retrotrayéndolos al mundo egipcio. Además, el mencionado relato dio un salto entre la Antigüedad y la Edad Moderna, momento en que se constituyó la Hermandad actual⁵⁵. “Es que desde la época Clásica hasta la Edad Moderna, las naciones, los pueblos y las sociedades estuvieron constituidas sobre la esclavitud, y sobre la humanidad pesaban tres poderes jerárquicos: el rey, el sacerdote y el guerrero”⁵⁶. Por ello, no se realizó ninguna mención a los gremios medievales de constructores.

En cuanto al papel de las logias en México, en dicha intervención se afirmaba que ayudaron a derribar en 1823 al Imperio de Iturbide, que colaboraron en la redacción de la Constitución Federal de 1824 y de la Carta Magna de 1857, que salvaron al país de la invasión española de 1828, y que ayudaron a los liberales y a Benito Juárez en sus luchas por alcanzar el poder⁵⁷. Pero no se hizo mención, por ejemplo, a que a lo largo de la Primera República Federal hubo una tendencia masónica conservadora, los escoceses, que fue crítica con algunas medidas liberales del momento.

Otra de las intervenciones de la tenida, la de Ignacio Ortega Verduzco, apoyó la independencia de las mujeres, lo que se podría relacionar con la querrela que, en torno a la *Masonería de Adopción*, acabó por descomponer –junto a otras razones– la Gran Dieta Simbólica. “Señora: el único medio de evitar ese peligro [el fanatismo religioso] es la emancipación de la mujer. Por esa emancipación debemos luchar con todas nuestras energías”⁵⁸.

Incluso, en otro punto de la crónica, se llegaron a mencionar algunos de los postulados ideológicos de la Orden:

Bien sabéis [...] nuestras fórmulas, nuestro lenguaje, nuestro Rito mismo está fundado en la creencia de la inmortalidad del alma, (aplausos) en la creencia del Gran Arquitecto del Universo (aplausos), [que] está fundada en el deísmo; (aplausos) nuestra institución es enemiga del fanatismo, de la esclavitud de la conciencia, (aplausos) nuestra Orden se ha establecido contra todos los tiranos, por eso es enemiga del clericalismo⁵⁹.

⁵⁵ “Festividad Masónica”, *Diario del Hogar*, 24 de diciembre de 1895, 2.

⁵⁶ “Festividad Masónica”, *Diario del Hogar*, 24 de diciembre de 1895, 2.

⁵⁷ “Festividad Masónica”, *Diario del Hogar*, 24 de diciembre de 1895, 2.

⁵⁸ “Festividad Masónica”, *Diario del Hogar*, 24 de diciembre de 1895, 3.

⁵⁹ “Festividad Masónica”, *Diario del Hogar*, 24 de diciembre de 1895, 3.

Aquí, la Fraternidad mexicana apostaba por el librepensamiento, como también se pudo observar en las alocuciones de los iniciados durante la inauguración de un templo masónico en Puebla en enero de 1896⁶⁰. Sin embargo, en la práctica, La Hermandad apoyaba mayoritariamente al Porfiriato. Entonces, ¿cómo fueron posibles ambas realidades? Por la política de cooptación realizada por Díaz. De hecho, y a pesar de ser una cabecera opositora, *Diario del Hogar* no hizo una sola referencia directa a la dimisión del tuxtepecano al frente de la Gran Logia Simbólica acaecida el 31 de agosto de 1896.

Empero, algo más de un mes después de dicho acontecimiento, el 7 de noviembre de 1896, se exponía una ordenanza fraterna en la que se solicitaba a los hermanos que se opusieran al principio de la reelección, tan extendido durante el Porfiriato.

El Gran Maestro del Rito Mexicano Reformado ha convocado en la última sesión de la Gran Logia, a todas las logias de la Confederación, a fin de que en las próximas elecciones de funcionarios sea estrictamente observado el principio de no reelección que a no dudarlo, quita el carácter de perpetuidad, que con frecuencia trae la tiranía y el despotismo⁶¹.

Esta disposición fue muy significativa. No hay que olvidar que Filomeno Mata era masón y, además, pertenecía a una de las pocas agrupaciones fraternas que mantuvieron su crítica a Díaz y que no se integraron en la Gran Dieta. Por tanto, es lógico que, desde *Diario del Hogar*, se promocionaran las iniciativas masónicas antirreeleccionistas. Incluso, se insertaron determinados pasajes de *El Boaezo*, órgano de las logias opositoras al Porfiriato, en las que aparecían unas palabras pronunciadas en 1871 por el oaxaqueño. En las mismas, el que sería presidente de la República decía lo siguiente:

⁶⁰ Durante el mencionado evento se pudieron escuchar afirmaciones del padrino del acto, que fue Porfirio Díaz, quien calificó a la Orden como la responsable de difundir una “propaganda civilizadora”, o ser “un altar a la libertad humana, a la fraternidad humana y a la virtud”. Incluso, llegó a decir que la Cofradía combatía “con la luz de la verdad” la oscuridad de sus enemigos. “Fiesta masónica”, *Diario del Hogar*, 19 de enero de 1896, 1.

En el mencionado evento también se leyeron una serie de poemas escritos por el hermano Enrique Mereles, en los que se señalaba que:

Dentro de tu arquitectura salomónica,
símbolo del saber y de la ciencia
trabaja por el “Dios-Inteligencia”
la sacrosanta Institución masónica.
En vano, su enemigo, el retroceso,
lucha por demoler los muros fuertes;
incólumes están, y de ellos viertes
sobre la Humanidad “Luz y Progreso”

(“Fiesta masónica”, *Diario del Hogar*, 19 de enero de 1896, 2).

⁶¹ “La no-reelección entre los masones”, *Diario del Hogar*, 7 de noviembre de 1895, 3.

La reelección indefinida es un mal de menos transcendencia por la perpetuidad de un ciudadano en el ejercicio del poder, que por la conservación de las prácticas abusivas, de las confabulaciones ruidosas y por la extensión de otras inteligencias o intereses, que son las consecuencias necesarias de la inmutabilidad de los empleados de la administración pública⁶².

Estas palabras del tuxtepecano se incluyeron para criticar al mencionado político y su cambio tan radical de opinión. En apenas diez años, pasó de una postura contraria al reeleccionismo a fomentar su propia permanencia en el poder votación tras votación. Una censura hacia el presidente que, además, concuerda con la línea editorial de *Diario del Hogar* y con la filiación masónica de su director, Filomeno Mata, que era miembro de las logias opositoras.

En cualquier caso, en un editorial que hablaba del Partido Político Liberal, el medio analizado se retrotrajo hasta la Primera República Federal (1824-1835) para analizar las formaciones aperturistas que hubo en el periodo. Una etapa en la que las entidades políticas se estructuraron en tendencias masónicas, por lo que el espectro del liberalismo más aperturista estaba copado por los Ritos de York y el Nacional Mexicano: “Las logias yorkinas, antes, y el Rito Mexicano, después, pretendieron avigorar el credo republicano”⁶³.

Un postulado que también fue defendido por los miembros de la Fraternidad en México. En un discurso leído durante la tenida blanca realizada en honor a Benito Juárez el 18 de julio de 1895, Pedro Flores Valderrama, Diputado Gran Maestro de la Gran Logia de Libres y Aceptados Masones del Distrito Federal, se mostró favorable al régimen republicano y al liberalismo. De hecho, llegó a poner como ejemplos positivos a seguir la Revolución de Alfaro en Ecuador⁶⁴ o la caída del imperio brasileño. Eso sí, en la intervención de Flores Valderrama también se recalcó el avance que, en la defensa del sistema político liberal y republicano, se dio en México:

Pero, señores, a fuer de sinceros tenemos que reconocer que cualesquiera que hayan sido hasta el día de hoy las conquistas que en los fértiles campos de la democracia y del progreso hayan hecho nuestros hermanos de la América Latina, nosotros [por México] nos hemos anticipado unas veces procurándonos esas mismas conquistas, y otras, aun cuando las hayamos realizado un poco más tarde, pero hemos logrado imprimirlas un carácter de firmeza y, por ende, de estabilidad, que no tienen en ninguna otra de las repúblicas sud-americanas⁶⁵.

⁶² “La opinión del general Díaz sobre la reelección indefinida”, *Diario del Hogar*, 12 de febrero de 1896, 1.

⁶³ “La obra del *Partido Liberal*”, *Diario del Hogar*, 9 de octubre de 1895, 1.

⁶⁴ El mencionado acontecimiento histórico fue un movimiento liberal comandado por Eloy Alfaro, acaecido en Ecuador y que comenzó el 5 de junio de 1895. Tras la victoria de las tropas alfaristas, dicho personaje fue investido presidente durante dos mandatos no consecutivos, siendo 1911 su último año en la más alta magistratura.

⁶⁵ “Discurso”, *Diario del Hogar*, 23 de julio de 1895, 1.

En este sentido, las posturas de *Diario del Hogar* y de la Fraternidad mexicana del momento en cierta medida coinciden con la perspectiva mantenida por la investigación actual. De hecho, la historiadora María Eugenia Vázquez asegura que la Fraternidad sí que influyó en la primera construcción democrática del país:

[La Masonería tuvo relevancia] para el desarrollo del debate público, para la formación de las identidades políticas, para la difusión de valores y principios, para poner en práctica las distintas maneras en que se entendía el sistema político, para la definición de los conceptos y para que sus cargas semánticas llegaran a distintos sectores de la población, para las características que fueron adquiriendo las instituciones –desde los congresos hasta los ayuntamientos–, para la forma en que se desarrollaron prácticas como las elecciones o para el ejercicio de derechos como la libertad de imprenta⁶⁶.

Precisamente, las logias también fueron motivo de debate periodístico en el medio analizado, a raíz de las menciones que hacían sobre la Masonería los periódicos conservadores y católicos. En este sentido, se atacó a *La Voz de México* por calificar a la Hermandad como “enemiga de la moral, de la ley, de la justicia, del honor, de la patria, de la caridad, de todo lo noble y de lo verdadero y lo bueno”⁶⁷. De la misma forma, el periódico de Filomeno Mata criticó un artículo de *La Fe Católica*, en el que se acusaba a la Fraternidad de maquinarse en favor de la toma de Roma del 20 de septiembre de 1870, cuando las tropas unionistas de Garibaldi llegaron a la que sería capital de Italia⁶⁸.

Además, se calificó de sectario a *El Tiempo* por censurar a la educación laica, cuando la relacionó con las sedes fraternas⁶⁹. También se reprendió a este diario católico por calificar a la Masonería de “secta infernal”, “sinagoga del satanismo”, de odiar a Cristo y de constituirse como una organización judaica y apóstata. Ante estos apelativos, *Diario del Hogar* se dirigió al Arzobispo de México para preguntarle qué opinaba en torno a los mencionados improprios, sobre todo después de haber publicado una pastoral en la que se exigía a la prensa clerical que no insultara⁷⁰.

Sobre el papel de la Religión en México también editorializó el periódico de Mata. Habló de la “influencia funestísima”⁷¹ que había sido el catolicismo para el país desde épocas coloniales. De hecho, se incluyó un discurso de Juan A. Mateos pronunciado en Toluca, durante la velada patriótica organizada por la *Agrupación Liberal*, en el que se

⁶⁶ Vázquez, “La formación de una cultura política republicana”, 367.

⁶⁷ “Política ligera. La ley del embudo”, *Diario del Hogar*, 28 de julio de 1895, 1.

⁶⁸ “20 de septiembre de 1870”, *Diario del Hogar*, 12 de marzo de 1896, 1.

⁶⁹ “El catolicismo no puede ser un elemento de moralización social”, *Diario del Hogar*, 10 de septiembre de 1895, 2.

⁷⁰ “A monseñor Averardi”, *Diario del Hogar*, 22 de mayo de 1896, 2.

⁷¹ “Las grandes desgracias de México se deben a la influencia católica”, *Diario del Hogar*, 20 de septiembre de 1895, 1.

aseguraba que durante los momentos de la historia de México en los que la Iglesia tuvo más poder, la Masonería y el Liberalismo sufrieron una mayor persecución⁷².

Por ello, el *Diario del Hogar* abogaba por el laicismo, haciendo hincapié en una enseñanza pública y sin religión⁷³. Empero, en esta argumentación el periódico no realizó ni una sola mención a la Hermandad como instigadora del proceso. Es más, cuando hablaba de instrucción se basaba en las obras de Justo Sierra, cuya filiación masónica no se ha comprobado. Además, el 29 de febrero de 1896 se hizo hincapié en que los problemas de la educación no estaban relacionados con una supuesta influencia de las logias en su definición, sino por la falta de compromiso del gobierno de Díaz para asegurar la laicidad, obligatoriedad y gratuidad de las escuelas⁷⁴. Así, se pretendía demostrar que la obsesión de los católicos en torno a la Fraternidad no era compartida por el medio liberal-opositor.

Además, el equipo de Filomeno Mata intentó demostrar que la Fraternidad no era una secta, como la definía *El Tiempo*:

Es verdaderamente lamentable tanta mala fe o ignorancia. La Masonería no es una secta religiosa, y a ella tienen acceso todos los creyentes de cualquier religión menos los ateos. [...] No es pues una secta religiosa la Masonería, es la reunión de hombres honrados que se defienden de la irrupción de los especuladores [por *El Tiempo*]⁷⁵.

Consideraciones finales

A modo de conclusión, y como se ha podido observar, *Diario del Hogar*, fue un medio que prestó atención a la Masonería. Empero, las menciones que incluía de la Fraternidad no ocupaban un espacio relevante, al predominar los breves y la extensión de una única columna. Sin embargo, el tratamiento que hizo de la Orden no fue censorio ni negativo.

Una honestidad informativa que aparecía en la práctica totalidad de los grandes temas que, sobre la sociabilidad analizada, se incluyeron en las páginas de *Diario del Hogar*. Por ejemplo, se narraron diversos actos que, periódicamente, solían tener lugar en el interior de las logias, como tenidas fúnebres, construcción de templos, entrega de distinciones o aniversarios de Supremos Consejos, entre otros. Incluso, esta vertiente favorable a la Fraternidad se convertía en mítica al dar pábulo a aquellos masones que aseguraban que los orígenes de su organización enraizaban en época egipcia.

⁷² “Discurso”, *Diario del Hogar*, 15 de febrero de 1896, 1.

⁷³ “Las grandes desgracias de México se deben a la influencia católica”, *Diario del Hogar*, 20 de septiembre de 1895, 1.

⁷⁴ “El criterio clerical y las ocurrencias de D. Quijote”, *Diario del Hogar*, 29 de febrero de 1896, 1.

⁷⁵ “La Masonería en la Ex-Aduana”, *Diario del Hogar*, 27 de noviembre de 1895, 2.

Dentro de dicho misticismo, y siempre desde una perspectiva aduladora, se dio voz a aquellos iniciados que, dentro de conmemoraciones privadas, atribuían a la Sociedad el haber participado en los acontecimientos liberales más importantes del país, como las redacciones de las constituciones de 1824 y 1857. Algo que entroncaría con el ideario del periódico, que estuvo relacionado con la doctrina liberal pura y con el legado de las leyes de la Reforma⁷⁶. Y, dentro de esta misma línea, se incluyeron los comunicados y el posicionamiento de las logias antiporfiristas, que criticaban las ansias reeleccionistas del oaxaqueño. No hay que olvidar que *Diario del Hogar* era contrario al régimen de Díaz.

En cualquier caso, a pesar de que el director de la publicación, Filomeno Mata, era masón, la cabecera no convirtió a la Fraternidad en su *lei motiv*. Además, no se mencionaban planes conspirativos para acabar con la Iglesia y el sistema establecido, como defendía la prensa católica. De hecho, *Diario del Hogar* estableció largos y duros debates con los rotativos confesionales que abogaban por la mencionada forma de pensar. Por tanto, la imagen de la Orden que mantenía el rotativo de Mata era más cercana a la realidad de la época.

Sin embargo, en la publicación opositora-liberal no hubo una sola referencia directa a la dimisión de Porfirio Díaz de la Gran Dieta. La mención más próxima al referido organismo apareció en la crónica del 35 aniversario en México del Supremo Consejo del Rito Escocés Antiguo y Aceptado⁷⁷, una de las entidades fundadoras de la Dieta. Se trató de una postura muy parecida a la expresada por Díaz en su carta de dimisión del 31 de agosto, cuando aludió a sus obligaciones profanas y a su inquebrantable adhesión masónica para justificar su decisión.

En la misma línea, se publicó una noticia centrada en el hecho de que secretario de la Gran Dieta, Ermilo G. Cantón⁷⁸, había tenido un hijo. Nada que ver con su actividad fraterna. En consecuencia, de la mano de informaciones como ésta, no se dio mucha relevancia a dicha entidad masónica en *Diario del Hogar*.

En el caso de la Masonería, también de naturaleza heterogénea, se ha buscado consolidar la unidad para tener un mayor control dentro de sus filas y para defender los principios masónicos y velar por sus intereses [...]. Sin embargo, en el caso de la Masonería [mexicana] los intentos por lograr una unidad masónica tanto en el Porfiriato como en el periodo revolucionario se quedaron en meros intentos. La Masonería no es una organización homogénea. [...] A pesar de los intentos de crear una Gran Dieta Simbólica que velaría por una unidad masónica no se logró (ni se ha logrado), por ello al referirse a la Masonería se debería hacer en plural en vez de

⁷⁶ Galicia, “El movimiento zapatista”, 35.

⁷⁷ “Festividad Masónica”, *Diario del Hogar*, 24 de diciembre de 1895, 2.

⁷⁸ “Hogar de Plácemes”, *Diario del Hogar*, 15 de noviembre de 1895, 2.

usar el singular. Su historia, elementos y características son evidencia de su heterogeneidad⁷⁹.

Fuentes

Diario del Hogar. México DF: 1895-1896, 1 julio-31 mayo.

Díaz, Porfirio. “Carta de dimisión de la Gran Dieta Simbólica”. *Boletín Masónico. Órgano Oficial de la Gran Dieta Simbólica de los Estados Unidos Mexicanos*, Octubre–noviembre 1895.

Bibliografía

Álvarez, Jesús Timoteo. *Historia y modelos de la Comunicación en el siglo XX*. Madrid: Círculo de Lectores, 1988.

Bastian, Jean Pierre. “El impacto regional de las sociedades religiosas no católicas en México”. *Relaciones* no. 11, 42 (1990): 49-78.

Bastian, Jean Pierre. “La francmasonería en la historiografía mexicanista”. En *La Masonería española entre Europa y América*. Coordinado por José Antonio Ferrer Benimeli. Zaragoza: Gobierno de Aragón-Departamento de Educación y Cultura, 1995.

Castro, E., J. Reyes y J. Larrosa. “El medio ambiente en la prensa nacional: marginalidad y escasa sustancia”. En *Comunicación ambiental en México. Enfoques, experiencias, perspectivas*. Editado por José Manuel Ramos y Edith Molina. Puebla: Montiel and Soriano Editores, S.A., 2012.

Emery, Edwin. *El periodismo en los Estados Unidos*. México DF: Editorial F. Trillas, 1966.

Flores Zavala, Marco Antonio. “La Masonería en el centro–norte de México, 1869-1914”. *REHMLAC* 6, no. 1 (mayo-noviembre 2014): 108-130. Disponible en <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rehmlac/article/view/15229/14528>

Fuentes, Vicente. *Los partidos políticos en México*. México D.F.: Porrúa, 1996.

Galicia, Miguel Eduardo. “El movimiento zapatista en el contexto sociopolítico mexicano de 1911, a través de la prensa. Estudio comparativo sobre el movimiento zapatista presentado en las notas de *El Imparcial* y *Diario del Hogar* durante el año 1911”. Tesis de doctorado en historia, Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad de Iztapalata, 2010.

Guerra, François Xavier. *Le Mexique: De l’Ancien Régime à la Révolution*. Paris: Editions L’Harmattan et Publications de La Sorbonne, 1985.

⁷⁹ Guillermo de los Reyes, *Herencias secretas*, 144.

- Guerra, François Xavier. *México: del Antiguo Régimen a la Revolución. Tercera parte*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1988.
- Martínez, Carlos Francisco. “Auge y caída de la Masonería en México en el siglo XIX. La exclusión de la mujer bajo la mirada del discurso masónico de Laureana Wriugh González”. *REHMLAC* 4, no. 2 (diciembre 2012-abril 2013): 129-155. 129-155. Disponible en <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rehmlac/article/view/12188/11471>
- Pozuelo, Yván. “Las relaciones masónicas entre Asturias e Hispanoamérica en los siglos XIX y XX. Estado de la cuestión”. *REHMLAC* 1, no. 1 (mayo-noviembre 2009): 261-281. Disponible en <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rehmlac/article/view/6867/6554>
- Reyes, Guillermo de los. *Herencias secretas. Masonería, política y sociedad en México*. Puebla de Zaragoza: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2009.
- Toussaint, Florence. *Escenario de la prensa en el Porfiriato*. México DF: Fundación Manuel Buendía-Universidad de Colima, 1984.
- Trueba, José Luis. *Masones en México. Historia del poder oculto*. México DF: Grijalbo, 2007.
- Vázquez, María Eugenia. “Historiografía sobre Masonería en México. Breve revisión”. *REHMLAC* 2, no. 1 (mayo-noviembre, 2010): 16-29. Disponible en <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rehmlac/article/view/6608/6297>
- Vázquez, María Eugenia. “La formación de una cultura política republicana. El debate público sobre la Masonería en México 1821-183”. Tesis de doctorado en historia, Colegio de Michoacán, 2008.
- Winner, Roger D. y Joseph R. Dominick. *La investigación científica de los medios de comunicación. Una introducción a sus métodos*. Barcelona: Bosch Casa editorial, 1996.

Anexos

Anexo 1: Extensión de las inserciones sobre Masonería en *Diario del Hogar*.

Extensión	Número de apariciones	Porcentaje de aparición
1 columna	26	63,41%
2 columnas	11	26,83%
3 columnas	1	2,44%
4 columnas	2	4,88%
5 columnas o más	1	2,44%
Total	41	100%

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2: Ubicación de las inserciones sobre Masonería en *Diario del Hogar*.

Ubicación	Número de apariciones	Porcentaje de aparición
Portada	21	51,22%
Segunda Página	15	36,58%
Tercera Página	5	12,19%
Cuarta Página	0	00,00%
Total	41	100%

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3: Géneros de las inserciones sobre Masonería en *Diario del Hogar*.

Género	Número de apariciones	Porcentaje de aparición
Información	11	26,83%
Crónica	5	12,19%
Reportajes	1	2,44%
Breve	13	31,71%
Editorial	5	12,19%
Discurso	2	4,88%
Comunicado	1	2,44%
Crítica Literaria	0	00,00%
Carta al Director	0	00,00%
Artículo de Opinión	3	7,32%
Entrevista	0	00,00%
Total	41	100%

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 4: Críticas a la Masonería de las inserciones *Diario del Hogar*.

Tratamiento	Número de apariciones	Porcentaje de aparición
Sí Críticas	6	14,63%
No Críticas	35	85,37%
Total	41	100%

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 5: Sensacionalismo en las inserciones sobre Masonería en *Diario del Hogar*.

Tratamiento	Número de apariciones	Porcentaje de aparición
Sí Sensacionalismo	7	17,07%
No Sensacionalismo	34	82,93%
Total	41	100%

Fuente: Elaboración propia.