

[Cierre de edición el 30 de abril del 2025]

<https://doi.org/10.15359/ree.29-1.18625><https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>
educare@una.ac.cr

Motivaciones y expectativas de estudiantes de un programa universitario de mayores hacia el aprendizaje en línea

Motivations and Expectations of Students in a University Program for Older Adults Towards Online Learning

Motivações e expectativas dos estudantes de um programa universitário para adultos mais velhos em relação ao e-learning



Rosario Isabel Herrada

Universidad de Almería

<https://ror.org/003d3xx08>

Departamento de Educación

Almería, España

rherrada@ual.es

<https://orcid.org/0000-0002-1878-8882>

Antonio Codina

Universidad de Almería

<https://ror.org/003d3xx08>

Departamento de Educación

Almería, España

acodina@ual.es

<https://orcid.org/0000-0002-8567-3735>

Recibido • Received • Recebido: 15 / 06 / 2023

Corregido • Revised • Revisado: 02 / 04 / 2025

Aceptado • Accepted • Aprovado: 23 / 04 / 2025

Resumen:

Objetivo. Los programas universitarios de mayores, generalmente orientados a personas de más de 55 años, plantean entre sus objetivos la inclusión educativa y social a través del aprendizaje a lo largo de la vida. La crisis sanitaria por la COVID-19 provocó que algunos de dichos programas impartieran docencia en modalidad virtual en el curso 2020-2021. Este estudio analiza el impacto de este cambio sobre las motivaciones y expectativas del estudiantado hacia el proceso formativo *online*. **Metodología.** Se utiliza una metodología mixta, cualitativa y cuantitativa, se solicitó a los 230 estudiantes con matrícula en la Universidad de Mayores de la Universidad de Almería que contestaran un cuestionario estructurado sobre dichas motivaciones y expectativas, y un total de 62 estudiantes accedieron voluntariamente a participar en el estudio. La recogida de información se articula a través de un cuestionario *online* validado por triangulación y juicio de personas expertas, y diversa documentación oficial del programa universitario para mayores. **Resultados.** Se detecta cierta resistencia hacia la sustitución de la docencia presencial por la virtual, aunque la mayoría del estudiantado acepta que continuaría el proceso formativo en el curso siguiente, independientemente de la modalidad de enseñanza ofertada. También se pone de manifiesto la heterogeneidad del grupo



<https://doi.org/10.15359/ree.29-1.18625>

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>
educare@una.ac.cr

de estudiantes, que evita encasillarse como homogéneo, tal y como se desprende de las motivaciones, percepciones y expectativas sobre el proceso formativo que declaran. **Conclusiones.** El alumnado asume que la no presencialidad es una circunstancia excepcional vinculada a la pandemia, y aunque existe resistencia a la enseñanza *online* frente a la presencial, muestra un gran interés por continuar en el programa formativo.

Palabras claves: Aprendizaje a lo largo de la vida; educación universitaria; enseñanza virtual; formación *online*; motivaciones y expectativas; programa universitario de mayores.

ODS: ODS 4; Educación de calidad; educación de adultos.

Abstract:

Objective. The University Programmes for Older Adults, aimed at people over 55 years of age, include among their objectives educational and social inclusion through lifelong learning. The health crisis caused by COVID-19 led some of these programmes to teach in virtual mode in the 2020-2021 academic year. This study analyzes the impact of this change on students' motivations and expectations towards the online learning process. **Methodology.** A mixed qualitative and quantitative methodology is used so that the 230 students enrolled in the University of Almeria's Senior University are asked to answer a structured questionnaire on these motivations and expectations, so that a total of 62 students voluntarily agreed to participate in the study. The collection of information is articulated through an online questionnaire validated by triangulation and expert judgement and various official documentation of the university program for seniors. **Results.** The existence of resistance to the substitution of face-to-face teaching by virtual teaching is detected, although the majority of the students would continue the training process the following year, regardless of the teaching mode offered. The heterogeneity of the group of students, who avoid being pigeonholed as a homogeneous group, is also evident, as can be seen from the motivations, perceptions, and expectations about the learning process that they state. **Conclusions.** The students assume that distance learning is an exceptional circumstance linked to the pandemic, and although there is resistance to online versus face-to-face teaching, they show great interest in the training program and wish to continue with it.

Keywords: Lifelong learning; university education; e-learning; online learning; motivations and expectations; university program for older adults.

SDG: SDG 4; Quality education; adult education.

Resumo:

Objetivo. Os Programas Universitários para Adultos Idosos, geralmente destinados a pessoas com mais de 55 anos de idade, têm entre os seus objetivos a inclusão educativa e social através da aprendizagem ao longo da vida. A crise sanitária provocada pela COVID-19 levou a que alguns destes programas passassem a lecionar em modo virtual no ano letivo 2020-2021. Este estudo analisa o impacto desta mudança nas motivações e expectativas dos estudantes em relação ao processo de aprendizagem em linha. **Metodologia.** Utilizou-se uma metodologia mista qualitativa e quantitativa, pelo que os 230 alunos inscritos na Universidade para Adultos Idosos da Universidade de Almeria que respondessem a um questionário estruturado sobre estas motivações e expectativas, de modo a que um total de 62 alunos aceitasse voluntariamente participar no estudo. A recolha de informação articula-se através de um questionário online validado por triangulação e opinião de peritos, e de diversa documentação oficial do programa universitário para idosos. **Resultados.** Detecta-se alguma

resistência à substituição do ensino presencial pelo ensino virtual, embora a maioria dos estudantes continuasse o processo de formação no ano seguinte, independentemente da modalidade de ensino oferecida. É também evidente a heterogeneidade do grupo de estudantes, que evita ser classificado como homogêneo, como se pode ver pelas motivações, percepções e expectativas sobre o processo de formação que declaram. **Conclusões.** Os alunos assumem que a não comparência é uma circunstância excepcional ligada à pandemia e, embora haja resistência ao ensino online versus presencial, demonstram grande interesse em continuar no programa de formação.

Palavras-chave: Aprendizagem ao longo da vida; ensino universitário; ensino virtual; formação em linha; motivações e expectativas; programa universitário para seniores.

ODS: ODS 4; Educação de qualidade; Educação de adultos.

Introducción

La educación de personas adultas como ámbito educativo específico tuvo su desarrollo formal en la primera mitad del siglo XX, aunque diferentes estudios han analizado diversas iniciativas en siglos previos (Tiana Ferrer, 1991). La adopción de la perspectiva del *aprendizaje a lo largo de la vida* se ha convertido en un objeto de derecho que requiere de inversión económica (Prestes & Santos Diniz, 2015) capaz de ofrecer respuestas a las necesidades sociales. Este enfoque ha adquirido especial relevancia en las últimas décadas, debido al creciente envejecimiento de la población española. Así, según el Instituto Nacional de Estadística [INE] (2022b), actualmente el 20% de la población española tiene más de 65 años, situándose la esperanza de vida por encima de los 83 años (INE, 2022a). Esta realidad emergente genera nuevos retos educativos que necesariamente deben incluir a las personas mayores, sin perder de vista que sus condiciones de vida son diferentes a las de otras épocas, y que existe mayor heterogeneidad entre estas personas, porque sus vidas cada vez son más diversas (Muñoz Galiano, 2012).

Asociado al concepto de aprendizaje a lo largo de la vida, surge el término *envejecimiento activo* para referirse al “proceso de optimización de las oportunidades de salud, participación y seguridad con el objetivo de mejorar la calidad de vida a medida que las personas envejecen” (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2002, p. 79). El envejecimiento activo se promueve en nuestro país a través del aprendizaje a largo de toda la vida (Instituto de Mayores y Servicios Sociales [IMSERSO], 2011). Hay que destacar que este enfoque educativo debe ser planteado desde una perspectiva integral para posibilitar nuevas oportunidades que promuevan el desarrollo personal, sociocultural y la autorrealización (Muñoz Galiano, 2012), así como para favorecer que se erradiquen las desigualdades y democratizar el acceso educativo, la calidad de vida y el envejecimiento activo. Ello requiere la creación de servicios de orientación y asesoramiento específicos para este estudiantado (García-Rodríguez et al., 2014).

<https://doi.org/10.15359/ree.29-1.18625>

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>
educare@una.ac.cr

Por otra parte, la formación a lo largo de la vida también es incluida en las legislaciones estatales, autonómicas y universitarias. Así, la Ley Orgánica del Sistema Universitario ([Jefatura del Estado, 2023](#)) especifica, en su preámbulo, que la importancia y significación social de la formación a lo largo de la vida complementa la formación universitaria en la juventud, aspecto que desarrolla en diferentes artículos. A nivel regional, por ejemplo, la Ley de Atención y Protección a las Personas Mayores de la [Comunidad Autónoma de Andalucía \(1999\)](#) establece, en su artículo 31.2, la posibilidad de “la organización por parte de las Universidades andaluzas de aulas de formación, cursos de perfeccionamiento y otras actividades formativas dirigidas a personas mayores...” (p. 34676). En el caso particular de la Universidad de Almería (UAL), el artículo 99 de sus estatutos está dedicado a la *Universidad de Mayores* como entidad integrada en las actividades de extensión universitaria y de formación a lo largo de la vida que debe desarrollar la UAL.

La actividad académica, incluyendo la de los programas universitarios de mayores (PUM), se vio seriamente afectada a partir de marzo de 2020 por las medidas tomadas para el control de la crisis sanitaria provocada por la SARS-CoV-2 (COVID-19). En concreto, la gran mayoría de los PUM suprimieron la actividad presencial en las aulas y optaron por una modalidad de enseñanza *online* durante el curso 2020/2021. Esto provocó que dicho estudiantado se tuviera que adaptar a una nueva realidad que ha puesto de relieve la brecha digital existente ([Rodicio-García et al., 2020](#)). Por ello, el análisis de las motivaciones y expectativas de estudiantes, en este proceso de cambio hacia una modalidad no presencial, resulta fundamental para que la universidad pueda garantizar que estos programas continúen contribuyendo, efectivamente, al bienestar y a la calidad de vida de las personas mayores, incluso en circunstancias adversas.

Precisamente, en esta investigación se presentan los resultados de un estudio realizado en la Universidad de Mayores de la Universidad de Almería (UMual) en el que se pretende analizar, con detalle, el impacto en el alumnado de la modalidad de enseñanza *online* desarrollada en el curso 2020-2021, especialmente en lo que respecta a sus motivaciones y expectativas hacia la formación *online* universitaria. Este objetivo general se desglosa en varios objetivos específicos:

- Analizar las motivaciones de estudiantes universitarios para matricularse en un programa universitario para mayores desarrollado en la modalidad *online*.
- Analizar las expectativas del alumnado universitario hacia el proceso formativo *online* de dicho programa.
- Analizar la intención de matricularse en el siguiente curso académico en función de la modalidad ofertada.

Marco teórico

La educación permanente, relacionada con los conceptos de educación continua y de aprendizaje a lo largo de la vida ([Ochoa Gutiérrez & Balderas Gutiérrez, 2021](#)), es el proceso continuo de adquirir conocimientos por razones laborales o personales, para lo cual se puede recurrir a la educación formal así como a contextos informales. En el ámbito universitario, la



educación permanente ha estado relacionada con los PUM. Así, según algunas investigaciones, la universidad para personas mayores surge en Francia a mediados de la década de 1970 (Morales Muñoz & Pérez Serrano, 2013). Como señalan estas autoras, las universidades de mayores siguen dos grandes tendencias: la francófona y la británica. La corriente francófona, la cual es predominante en España, se basa en el desarrollo de programas académicos específicos dentro del marco universitario, basados en la existencia de planes de estudio con asignaturas impartidas por docentes de dichas universidades.

Los PUM en España

Según la Asociación Estatal de Programas Universitarios para Personas Mayores (AEPUM, 2016), el primer PUM español data de 1982 cuando se funda la Agrupació d'Aules de Formació Permanent per a la Gent Gran de Catalunya, que vinculaba la formación permanente para las personas mayores con las distintas aulas de extensión universitaria de las universidades catalanas. Posteriormente, a principios de la década de los noventa, surgen iniciativas cuyo objetivo era promover y abrir la universidad a las personas mayores en la Universidad Pontificia de Salamanca, Alcalá, Granada, Sevilla, Santiago o Alicante. Es a finales de los noventa y principios del siglo XXI cuando gran parte de las universidades españolas establecen su propio PUM, crean en 2004 la Asociación Española de Programas Universitarios para Mayores (AEPUM), que agrupa actualmente a 49 universidades (41 de las 50 universidades públicas y 8 de las 34 privadas), representantes de más del 85% de los programas formativos para mayores españoles.

Entre los objetivos de los PUM se encuentran incluir a personas mayores en el entorno social y educativo universitario, incentivar las relaciones intergeneracionales, favorecer la inclusión de las nuevas tecnologías, impulsar el conocimiento y la participación social (Villa, 2011), por lo que adquiere relevancia la función social de estos programas (Moreno-Crespo, 2015). De hecho, los PUM españoles relacionan también sus actividades con el asociacionismo, participación ciudadana, y actividades conectadas con la dimensión cultural universitaria y de la sociedad como salidas de campo, visitas culturales, debates, talleres y seminarios.

En cuanto a la oferta académica –y su organización–, los modelos y estructuras de los PUM españoles son diversos, aunque pueden ser encuadrados dentro de tres modalidades (AEPUM, 2016):

- *Integrado*: permite cursar asignaturas con el alumnado oficial de diferentes titulaciones regladas de la universidad, aunque no tengan los requisitos de acceso a la universidad, como es el caso de la Universidad de Alicante.
- *Específico*: la universidad diseña un plan de estudios concreto, como ocurre en la Universidad de Almería. En algunas universidades, como es el caso de la Universidad de Cantabria, este plan se ha regulado como título propio.
- *Mixto*: con componentes del integrado y del específico, como ocurre en la Universidad de Valencia.

<https://doi.org/10.15359/ree.29-1.18625>

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>
educare@una.ac.cr

La Universidad de Mayores de la Universidad de Almería (UMual), en la que se ha realizado la presente investigación, fue creada en 1998 con una única sede en la ciudad de Almería; se incorporó en 2001 la sede de Roquetas de Mar y en 2009 la sede de Vera, actualmente se mantienen las dos primeras. Durante los últimos años, se han establecido medidas orientadas a la mejora de la calidad docente y la transparencia en la gestión, tales como la implantación de un único plan de estudios común para las sedes, la creación de la Comisión de la Universidad de Mayores, la participación del estudiantado en la Comisión y en el diseño y control del plan de estudios, la aprobación del Reglamento de la UMual por el Consejo de Gobierno de la UAL, el control externo por auditor de la gestión económica o la selección del profesorado mediante convocatoria pública y su evaluación sistemática de la calidad docente y del profesorado (Morales Muñoz & Pérez Serrano, 2013), entre otras.

En relación con el plan de estudios de la UMual, está compuesto por el Programa Académico y por el Programa de Actividades Formativas Complementarias (Universidad de Almería, 2023). Por un lado, el Programa Académico está formado por un total de 40 asignaturas, cada una de las cuales se organiza en módulos de 10 a 15 sesiones de dos horas cada uno, distribuidos en dos etapas: una primera etapa o ciclo inicial, que cubre desde el primer hasta el cuarto curso, y una segunda etapa o ciclo avanzado, que abarca el quinto y sexto curso. Las materias del primer ciclo tratan contenidos multidisciplinares de diversas áreas del saber, mientras que las del segundo ciclo se articulan en tres especializaciones (ciencias, humanidades y ciencias sociales), cada una de las cuales consta de dos cursos. Por otro lado, el Programa de Actividades Formativas Complementarias incluye una gran variedad de talleres formativos vinculados a la participación en iniciativas promovidas por las aulas culturales de la UAL, otros vicerrectorados o entidades externas colaboradoras. Su finalidad es crear un entorno de diálogo intergeneracional que fomente el intercambio cultural, social y científico, para potenciar la formación integral del estudiantado mediante su implicación activa en la vida universitaria (Universidad de Almería, 2023).

Los PUM durante la crisis sanitaria COVID-19

Es importante destacar que la crisis sanitaria provocada por la COVID-19 afectó, de forma muy significativa, al funcionamiento de los PUM, dado que sus estudiantes eran el principal colectivo de riesgo. De esta forma, la mayoría de los PUM cancelaron la docencia presencial en marzo de 2020, optando, en algunos casos, por continuar la actividad utilizando plataformas virtuales u otros recursos tecnológicos. Posteriormente, durante el curso académico 2020-2021, los PUM optan por la utilización tres modelos principales de enseñanza:

- *Presencial*: Vuelta a las aulas con las medidas frente al COVID-19. Este es el caso, por ejemplo, del PUM de la Universidad de Santiago de Compostela.
- *Virtual*: Las enseñanzas y actividades son desarrolladas a través de plataformas de enseñanza virtual que integran videoconferencias. El estudiantado recibe un curso presencial de capacitación en tecnología, o reciben manuales explicativos que les permitan seguir las clases de forma virtual. Este es el caso, por ejemplo, del PUM de la Universidad de Almería.

- *Mixto*: Se llevan a cabo enseñanzas presenciales y virtuales. Este es el caso, por ejemplo, del PUM de la Universidad de Alicante.

En la UMual se canceló toda actividad académica en marzo de 2020, y con objeto de determinar si era viable un modelo de enseñanza *online* para el curso 2020-2021 dadas las restricciones sanitarias provocadas por el COVID-19, y si este tendría una acogida positiva entre el alumnado, se realizó un informe técnico interno en abril de 2020 a través de un cuestionario administrado por correo electrónico al que respondieron un total de 359 estudiantes de 650 con matrícula (55%). Entre los resultados más significativos del informe técnico destaca que: i) el estudiantado en su mayoría afirma disponer de conexión a Internet en su casa; ii) se conectan varias veces al día fundamentalmente a través del ordenador o móvil; iii) casi un tercio del estudiantado declara tener dificultades con las tecnologías y no tener a nadie en casa que les pueda ayudar. De esta manera, en el curso académico 2020-2021, la UMual planifica y desarrolla sus actividades fundamentalmente en formato virtual sincrónico, y para ello:

- El programa académico se ejecuta utilizando la plataforma de enseñanza virtual Blackboard Collaborate, imparte las asignaturas del primer y segundo ciclo a través de videoconferencias y actividades virtuales.
- El programa de actividades formativas complementarias, que incluye talleres de idiomas, narrativa, escritura teatral, etc. se imparte de forma virtual, y se oferta, previamente, un taller presencial de una hora de duración en grupos de seis estudiantes centrado en el uso del aula virtual.

Respecto al número de estudiantado matriculado, en el curso 2020-2021 la UMual alcanza la cifra de 230 estudiantes, lo que supone una caída del 64,6% con respecto al curso anterior, cifra que se eleva a los 280 si se contabilizan a los matriculados en actividades formativas complementarias. Con esta coyuntura, esta investigación se desarrolla en el curso 2020/2021 en la UMual por un equipo investigador con responsabilidades docentes o directivas en dicho programa.

Metodología

El estudio presentado corresponde a una investigación mixta cualitativa y cuantitativa, con un enfoque fenomenológico basado en el estudio de casos. Como señala Stake (1999), el estudio de casos conlleva estudiar una situación singular en toda su complejidad y con sus particularidades, para entender cómo funciona ante circunstancias importantes. Además, el enfoque fenomenológico se justifica en que se analizan los significados e interpretaciones que los individuos dan a su experiencia en el contexto analizado (Castillo Sanguino, 2020). Asimismo, se lleva a cabo un análisis cuantitativo y cualitativo haciendo uso de un cuestionario que incluye tanto preguntas cerradas como abiertas. Con respecto a las preguntas cerradas, estas tienen diferentes opciones de respuesta, lo que permite obtener tablas de frecuencias para un análisis cuantitativo. En cuanto a las preguntas abiertas, el estudiantado participante puede responder libremente sobre diferentes aspectos relacionados con las motivaciones y expectativas hacia la docencia *online*, lo que permite realizar un análisis cualitativo.

<https://doi.org/10.15359/ree.29-1.18625>
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>
educare@una.ac.cr

Muestra

El número de estudiantado matriculado en la UMual en el curso 2020-2021 fue 230. De este, 62 participaron voluntariamente en el estudio 35 mujeres (56%) y 27 hombres (44%). Estos datos evidencian un mayor porcentaje de mujeres que de hombres, con nivel de estudios medio-alto, en línea con los estudios previos, como el desarrollado por [Menéndez Álvarez-Dardet et al. \(2017, p. 7\)](#), quienes señalan que este alumnado es “un grupo especial dentro del colectivo más amplio de mayores”. Como muestra la [Tabla 1](#), el 80,6% se sitúa en la franja comprendida entre los 60 y 75 años, donde el grupo más numeroso es el de 65-69 años.

Tabla 1: Sexo y grupos de edad del alumnado de la muestra

	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	Total	%
Hombre	2	7	6	11	1	27	44
Mujer	4	7	13	6	5	35	56
Total	6	14	19	17	6	62	100
%	9,7	22,6	30,6	27,4	9,7	100,0	

Nota: Elaboración propia con datos de la investigación.

En cuanto al nivel de estudios del alumnado, casi el 60% tiene estudios universitarios en un porcentaje similar entre sexos, aunque en la mujer predominan los estudios de diplomatura y en el hombre los de licenciatura. Asimismo, un 33% tiene estudios secundarios o de bachillerato, mientras que tan solo un 5% cuenta únicamente con estudios primarios y un 2% carecen de estudios ([ver Tabla 2](#)).

Tabla 2: Sexo y nivel de estudios del alumnado del alumnado de la muestra

	Sin estudios	Primaria (EGB)	Secundaria Bachillerato	Universitarios			Otros
			F. Profesional	Diplomatura	Licenciatura	Doctorado	
Hombre	0(0)	2(67)	8(38)	7(32)	9(69)	1(50)	0(0)
Mujer	1(100)	1(33)	13(62)	15(68)	3(23)	1(50)	1(100)
Total	1	3	21	22	12	2	1
%	1,6	4,8	33,9	35,5	19,4	3,2	1,6

Nota: Elaboración propia con datos de la investigación.

Por otro lado, también se les preguntó por su situación laboral actual y por la profesión o profesiones desempeñadas a lo largo de su vida laboral. Actualmente, la gran mayoría se encuentra en situación de jubilación (79%), y porcentajes muy inferiores en situación de desempleo (10%), prejubilación (8%) o trabajando (3%). Respecto a su profesiones (una parte de informantes señala más de una profesión), casi el 60% ha estado vinculado al sector terciario, respecto al cual destaca la categoría *docencia* (31%), *puestos directivos en empresas* (12%), *personal de administración* (8%) y *personal sanitario* (8%). El resto señala profesiones como *personal de banca*, *fuerzas de seguridad*, *ingenierías* o *abogacía*, entre otras. Solo el 3% anota haberse dedicado al sector primario, concretamente a la agricultura.

Por último, en cuanto al curso académico matriculado, 19 estudiantes (13 mujeres y 6 hombres) son de 1º curso (33,1%); 9 (4 mujeres y 5 hombres) de 2º (14,8%); 12 (8 mujeres y 4 hombres) de 3º (19,7%); 9 (3 mujeres y 6 hombres) de 4º (14,8%); 6 (2 mujeres y 4 hombres) de 5º (9,8%); y 6 (4 mujeres y 2 hombres) de 6º (9,8%), una informante no indica el curso.

Instrumentos

Las técnicas de recogida de información utilizadas en este estudio han sido:

- Cuestionario *online*, dirigido al alumnado matriculado en la UMual durante el curso 2020-2021, compuesto de preguntas de elección múltiple, preguntas dicotómicas, preguntas abiertas. El uso del cuestionario *online* se justifica en el hecho de que, durante ese periodo, la docencia se desarrolló en modalidad *online* debido a las restricciones sanitarias, por lo que no era posible entrevistar presencialmente al alumnado. Además, el uso del cuestionario *online* ha permitido recopilar opiniones de gran cantidad de estudiantes, a la vez que el uso de preguntas en diferentes formatos ha facilitado poder llevar a cabo un análisis mixto cuantitativo y cualitativo.
- Documentación de la UMual, como los datos de matriculación del curso 2020-2021 o el informe interno de la UMual sobre si la enseñanza online tendría posibilidades de implantarse entre el alumnado de este programa.

Procedimiento de recogida de información

Una vez definidos los objetivos de la investigación, y tras recibir autorización de la UMual para su desarrollo, se elaboró un cuestionario *online*, haciendo uso de Google Forms, el cual fue sometido a validación de constructo y de contenido a través de triangulación y juicio de personas expertas. El cuestionario se administró durante los meses de mayo y junio de 2021 a través de la plataforma del Aula Virtual de la UMual, tras solicitar la participación voluntaria durante una sesión de clase, en la que se les informó de que se mantendrá la privacidad y confidencialidad.

<https://doi.org/10.15359/ree.29-1.18625>

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>
educare@una.ac.cr

Procedimiento de análisis de información

Las cuestiones abiertas se han estudiado a través de un análisis de contenido, el cual – según [Andréu Abela \(2002\)](#)– parte de determinados datos sobre los que se formulan inferencias reproducibles y válidas que pueden ser aplicadas a su contexto. Así, se clasifican y diferencian los datos a partir de criterios establecidos previamente desde un sistema de categorías elaborado *ad hoc* ([Porta & Silva, 2003](#)). Los datos obtenidos de la documentación y del cuestionario han sido organizados con Microsoft Excel, para ser posteriormente triangulados. Así mismo, durante la elaboración del informe final han surgido reflexiones que han permitido reinterpretar la realidad ([Santos, 1990](#)).

Indicar que se ha visibilizado el género y el curso del alumnado utilizando códigos de identificación que siguen el patrón $E-N^{\circ}(M \text{ o } H)$, donde E =código indicativo de Estudiante, N° =curso matriculado, M =mujer y H =hombre. Por ejemplo, $E1-2H$ indica estudiante de número 1, de 2º curso, hombre.

Resultados

Como hemos señalado, el curso 2020-2021 ha sido el primero ofertado en la modalidad de enseñanza *online* en la UMual. A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir del cuestionario *online* administrado, los cuales se han organizado en las siguientes categorías: *Motivaciones del alumnado para matricularse (o no) en un programa universitario de mayores desarrollado en la modalidad online*; *Expectativas del alumnado hacia la formación online de un programa universitario de mayores*; y *Preferencias hacia la modalidad de enseñanza e intención de matriculación en el siguiente curso académico de un programa universitario de mayores*.

Motivaciones del alumnado para matricularse (o no) en un programa universitario de mayores desarrollado en la modalidad *online*

El cuestionario incluía una pregunta de elección múltiple acerca de las motivaciones del alumnado para matricularse en la UMual, sabiendo que la enseñanza era *online*. Las opciones que podían seleccionar (una o varias) son:

- *Porque quiero mejorar mi formación.*
- *Porque quiero continuar el proceso formativo que había iniciado otros años en la Universidad de Mayores.*
- *Porque me interesan las asignaturas y talleres que se ofertan.*
- *Porque se han matriculado compañeros y compañeras con quienes quiero estar.*
- *Porque quiero conocer gente.*
- *Otro, con espacio en blanco para escribir.*

Además, teniendo en cuenta un estudio interno que se preveía que dos tercios de los 430 estudiantes del curso 2019-2020 podrían seguir las clases en modalidad virtual, y que finalmente solo se han matriculado 230, se les consulta acerca de las posibles razones que explicarían este hecho. El estudiantado podía seleccionar una o varias de las siguientes opciones:

- *Por temor a la COVID-19.*
- *Por no disponer de un dispositivo electrónico (ordenador, tablet, etc.) para conectarse a las videoconferencias.*
- *Por no saber cómo conectarse al Aula Virtual de la Universidad de Mayores o no saber cómo utilizar esa plataforma.*
- *Por falta de interés en las clases virtuales.*
- *Por ser no presencial.*
- *Otro, con espacio en blanco para escribir.*

Motivaciones para matricularse

Respecto de las motivaciones para matricularse, la [Tabla 3](#) muestra las tres principales motivaciones: *Porque quiero continuar el proceso formativo que había iniciado otros años en la Universidad de Mayores* (32%), el estudiantado de los cursos centrales (2º, 3º y 4º) son quienes más la seleccionan; *Porque me interesan las asignaturas y talleres que se ofertan* (27%), el estudiantado de los primeros cursos (1º, 2º y 3º) son quienes más la seleccionan; y *Porque quiero mejorar mi formación* (25%), esta es la respuesta más escogida por el alumnado de nuevo ingreso.

Tabla 3: Motivaciones para matricularse en un programa universitario de mayores

Opciones posibles	Curso matriculado						Sin curso	Total	%
	1º	2º	3º	4º	5º	6º			
Porque quiero mejorar mi formación	11	5	3	3	1	2	-	25	24,5
Porque quiero continuar el proceso formativo que había iniciado otros años en la UMual	-	6	10	8	4	4	1	33	32,4
Porque me interesan las asignaturas y talleres que se ofertan	8	6	5	4	1	4	-	28	27,5
Porque se han matriculado compañeros/as con quienes quiero estar	-	-	3	-	-	1	-	4	3,9
Porque quiero conocer gente	3	2	-	-	-	1	-	6	5,9
Otro, con espacio en blanco para escribir	3	1	1	1	-	-	-	6	5,9

Nota: Elaboración propia con datos de la investigación.

Lejos quedan opciones como *Porque quiero conocer gente* (6%) y *Porque se han matriculado compañeros/as con quienes quiero estar* (4%). La opción *Otro* es utilizada por 6 informantes, de los que cuatro incluyen sus motivaciones:

- *Porque me motiva seguir ampliando mi conocimiento [E2-1H];*
- *Porque quiero ampliar mis conocimientos [E37-1H];*
- *Para mantener mi proceso formativo activo [E1-1M];*
- *Mantenerme activa intelectualmente [E29-1M]].*

<https://doi.org/10.15359/ree.29-1.18625>

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>
educare@una.ac.cr

Así pues, de acuerdo con Menéndez Álvarez-Dardet et al. (2017), la principal motivación es el propio interés por aprender y mantenerse en activo, bien sea para mejorar la formación que ya tienen, como señala mayoritariamente el alumnado de 1º curso, o bien para continuar el proceso formativo iniciado en la UMual. En cambio, la mayoría del estudiantado no considera prioritaria la motivación social como conocer gente, estar con compañeros o compañeras del curso o compartir experiencias. Las circunstancias sanitarias del momento, marcadas por el distanciamiento social, podrían haber influido en la baja motivación social observada en las respuestas.

Motivaciones para no matricularse

Por otro lado, se ha consultado al alumnado cuáles podrían ser las posibles causas de la disminución en las matrículas del curso 2020-2021. Tal y como muestra la Tabla 4, llama la atención que no se perciba la pandemia (*Por temor a la COVID-19*) como motivo para no matricularse en la UMual (6 informantes la seleccionan), lo cual pudiera deberse al hecho de que la enseñanza era *online*. Ello está en consonancia con que dos de los tres motivos de más peso para no matricularse en el curso 2020-2021 sean *Por ser no presencial* (49 selecciones) y *Por falta de interés en las clases virtuales* (28 selecciones). Ambas son marcadas principalmente por estudiantes de los primeros cursos a pesar de que se mantenía la posibilidad de volver en el segundo cuatrimestre a la presencialidad, si la situación sanitaria lo permitía, circunstancia que finalmente no se produjo.

Tabla 4: Motivaciones para no matricularse en un programa universitario de mayores

Opciones posibles	Curso matriculado						Sin curso	Total	%
	1º	2º	3º	4º	5º	6º			
Por temor a la COVID-19	3	-	1	1	1	-	-	6	4,4
Por no disponer de un dispositivo electrónico (ordenador, tablet, etc.) para conectarse a las videoconferencias	3	3	2	2	4	1	-	15	11,0
Por no saber utilizar los dispositivos electrónicos (ordenador, tablet, etc.)	6	4	6	3	3	4	-	26	19,1
Por no saber cómo conectarse al aula virtual de la UMual o no saber utilizar esa plataforma	2	2	2	-	-	-	-	6	4,4
Por falta de interés en las clases virtuales	11	3	5	3	4	2	-	28	20,6
Por ser no presencial	16	8	11	7	5	1	1	49	36,0
Otro, con espacio en blanco para escribir	3	-	1	1	1	-	-	6	4,4

Nota: Elaboración propia con datos de la investigación.

En cuanto a la escasa importancia otorgada al desconocimiento en relación con la conexión o utilización del aula virtual, podría estar motivada por la sencillez de uso de dicha plataforma y porque la UMual ofertó un curso de capacitación TIC orientado a usar el aula virtual con anterioridad al periodo de matrícula. En cambio, un número significativo de estudiantes considera que la falta de disponibilidad de dispositivos electrónicos o ausencia de conocimientos respecto de su uso pudieron motivar que una parte del grupo no se matriculara en el curso académico 2020-2021. Esta percepción podría estar vinculada con una posible carencia de competencias digitales básicas asociadas al uso de equipamientos informáticos como requisito previo para la alfabetización digital. Así, diferentes estudios han mostrado que el uso de nuevas tecnologías entre las personas mayores de España es inferior al de otros países de nuestro entorno, lo cual viene motivado en gran medida por una baja formación en el uso de estas (González-Oñate et al., 2015). En esta línea, Escuder et al. (2020) subrayan la importancia de la capacitación y la ayuda de personas expertas para aumentar la probabilidad de uso de dispositivos electrónicos en personas mayores que no han recibido formación previa y fomentar el uso de internet como herramienta para la participación social.

Expectativas del alumnado hacia la formación *online* de un programa universitario de mayores

Las expectativas del alumnado matriculado hacia la formación por recibir en el programa universitario de mayores en el curso 2020-2021 fueron consultadas a través de una pregunta de respuesta abierta a la que respondieron 57 informantes (27 hombres y 30 mujeres). En relación con las principales expectativas del alumnado se han encontrado que las respuestas se adhieren a tres subcategorías que, aunque están relacionadas, se presentan por separado para facilitar el análisis de resultados: *Seguir aprendiendo*; *Ocupar el tiempo* e *Interactuar/socializar*.

En primer lugar, gran cantidad de informantes tienen como expectativa seguir aprendiendo a través de la formación que reciben. Así, algunos o algunas informantes tienen interés en recordar, ampliar, renovar o mejorar conocimientos [E2-1H; E11-4M; E45-5H; E15-2H; E44-3M; E39-3M; E14-4H; E8-4H; E50-6M] y tener la oportunidad de compartir dichos conocimientos con otras personas [E46-1M]. Además de aprender, también se menciona la expectativa de seguir vinculado o vinculada al proyecto formativo de la UMual por la excelencia docente, así como por el interés de los temas [E56-6H; E40-3M; E53-3H; E54-5H; E18-4H; E31-1M; E42-3M].

Asimismo, diversas personas estudiantes señalan la expectativa de que la formación recibida en la UMual ayude a mantener la capacidad de aprender:

- *Mantener activa mi capacidad de aprendizaje* [E3-1H];
- *Mantener mi sistema cognitivo activo* [E36-1H].

Otras personas estudiantes señalan que esperan aprender cosas nuevas [E20-1M], asumiendo nuevos retos de aprendizaje como, por ejemplo, los derivados de la formación *online* [E59-M, no indica curso], o aproximándose a conocimientos diferentes a los adquiridos en otros ámbitos, saliendo de su *zona de confort*:

<https://doi.org/10.15359/ree.29-1.18625>

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>
educare@una.ac.cr

- *Ampliar conocimientos, descubrir materias [E23-1M];*
- *Mejorar mi formación en actividades diferentes a mi profesión [E47-2H];*
- *Ampliar conocimientos en las materias e iniciarme en otras no relacionadas con mis estudios [E13-2M].*

También se encuentran respuestas que muestran la satisfacción por la formación recibida en comparación con las expectativas iniciales:

- *Se han cumplido mis expectativas de que no hubiese ruptura en la formación recibida presencialmente respecto a la virtual [E49-6H].*

Otros ejemplos respecto de la formación son:

- *Ha sido la adecuada [E33-3M];*
- *Esperaba recibir una buena formación en general y así ha sido [E43-1M];*
- *Ha tenido un buen nivel [E6-2H].*

También destacan los comentarios sobre la labor docente:

- *Me han sobrepasado, por su calidad y dedicación del personal docente [E12-2H];*
- *En general ha superado mis expectativas iniciales [E40-3M].*

Se han recogido opiniones negativas derivadas de seguir un proceso formativo en la modalidad virtual [E61-5M; E52-3H; E30-3H; E40-3M], lo que genera incertidumbre o temor por tener que utilizar la plataforma virtual [E51-6M, E33-3M]. Entre los inconvenientes surgidos durante la formación recibida, destacan las relacionadas con la conexión a las clases online:

- *A veces ha habido algún que otro error de conexión [E6-2H];*
- *No me he conectado siempre, por circunstancias ajenas a mi voluntad [E40-3M].*

En segundo lugar, hay informantes que esperan que las actividades de formación de la UMual les ayuden a ocupar, de manera interesante, su tiempo:

- *Ocupar mi tiempo en cosas interesantes y que me aporten [E38-3M];*
- *Seguir ampliando, renovando y recordando conocimientos y sobre todo el estar ocupado durante los meses del curso que son los meses de menos horas de luz del año [E15-2H];*
- *Ocupar mi tiempo libre y seguir en contacto con la enseñanza, a la que he dedicado 42 años de mi vida [E58-6M].*

En tercer lugar, también se menciona como expectativa la socialización con personas con similares inquietudes u objetivos, así como estar en contacto con personas de diferentes ámbitos profesionales, y dar un paso hacia la interacción con personas fuera del entorno o ámbito habitual laboral o formativo. Esto está en línea con estudios previos que han demostrado que las personas mayores muestran interés por aprender a interactuar a través de las TIC al percibir las como un medio imprescindible para comunicarse en la actualidad (Acosta-Castillo, 2016). Ello se puede observar claramente en el alumnado de 1º curso:

- *Socializar [E19-1H];*
- *Relacionarme con personas con los mismos objetivos [E2-1H];*
- *Interactuar con personas de diferentes ámbitos profesionales [E3-1H];*
- *Conocer a nuevas personas [E20-1M].*

En cuanto a las expectativas no cumplidas, tres informantes destacan su desilusión al no poder volver a la presencialidad en el segundo cuatrimestre:

- *Me hubiese gustado tener otro tipo de contacto, pero con la pandemia no ha sido posible [E48-1M];*
- *Que una parte hubiera sido presencial [E41-3H];*
- *Actividad presencial [E48-1M].*

Preferencias hacia la modalidad de enseñanza e intención de matriculación en el siguiente curso académico de un programa universitario de mayores

Otra cuestión relevante en el contexto actual son las preferencias hacia la modalidad de enseñanza que se desarrollarán el próximo curso académico en el programa universitario de mayores. En particular, se les cuestiona sobre sus preferencias entre las modalidades formativas *online* y presencial. Al respecto, más del 75% de las personas encuestadas muestra su preferencia sobre la docencia presencial, mientras que el 11% prefiere la modalidad virtual, y el resto no muestra una preferencia entre los formatos presencial y *online*.

Pese a lo anterior, cabe destacar que la mayor parte del estudiantado asegura que se matricularán en el curso académico posterior (2021-2022), independientemente de la modalidad en la que se desarrolle. Así, el 97% de participantes en la encuesta muestra su intención de matricularse, si la docencia se desarrollara en la modalidad presencial durante el curso siguiente (2021-2022); mientras que tan solo un 3% considera que no se matricularía en ese caso. Si, por el contrario, el siguiente curso académico se ofertara también en la modalidad de enseñanza virtual, el 95% señala su intención de matricularse, mientras que tan solo un 3% considera que

<https://doi.org/10.15359/ree.29-1.18625>

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>
educare@una.ac.cr

no lo haría, y 2% escoge la opción NS/NC. Es decir, pese a que tres cuartas partes del alumnado se decantaría por la modalidad presencial en caso de poder elegir, la práctica totalidad del alumnado se matricularía indistintamente de la modalidad en la que finalmente se desarrolle, lo que denota el interés hacia este programa universitario.

Conclusiones

La crisis sanitaria derivada de la pandemia provocada por el COVID-19 y las numerosas restricciones existentes en dicho periodo conllevó, especialmente para las personas de mayor edad, cambios sustanciales en sus vidas que afectaron no solo la salud, sino también su desarrollo personal y social. En el ámbito educativo, dichas restricciones provocaron que la actividad formativa presencial se transformara en *online*, lo que conllevó que tanto docentes como estudiantes, también los de mayor edad, tuvieran que familiarizarse con el uso de plataformas y herramientas informáticas para dar continuidad a los procesos formativos, que hasta ese momento se venían desarrollando en modalidad presencial.

Esta investigación se centra en el estudio de las expectativas y motivaciones del alumnado matriculado en el programa universitario de mayores de la Universidad de Almería durante el curso académico 2020-2021, que se desarrolló virtualmente como respuesta a la crisis sanitaria derivada de la COVID-19. A partir del análisis de la información recopilada de la UMual, y de un cuestionario administrado al alumnado de dicho programa, se han obtenido una serie de resultados que permiten conclusiones de interés.

En primer lugar, en relación con las motivaciones para matricularse en la UMual en el curso 2020-2021, destaca el interés que despierta esta formación entre sus estudiantes, aunque existen ciertas diferencias entre estudiantes de primer curso que señalan que su principal motivación es mejorar su formación, y aquellos de cursos superiores, quienes indican que lo que más les motiva es continuar la formación iniciada en la UMual en cursos previos. Por otra parte, las motivaciones sociales no han sido destacadas como relevantes entre el alumnado consultado, tal vez porque la modalidad de enseñanza *online* y porque en el momento de realizar el estudio existían medidas de distanciamiento social para controlar la COVID-19, lo que probablemente pudiera haber llevado a no considerar aspectos claramente relacionados con la motivación de conocer a gente o a estar con determinados compañeros o compañeras. Por otro lado, el alumnado percibe diferentes motivos que explicarían el descenso en el número de matrículas en este programa universitario en el curso 2020-2021, consideran como más importantes la no presencialidad, la falta de interés en las clases virtuales, la falta de competencia digital y la brecha digital de acceso a dispositivos electrónicos.

En segundo lugar, en cuanto a las expectativas hacia la formación ofrecida en este PUM, el estudiantado espera seguir aprendiendo (recordar, ampliar, mejorar conocimientos, asumir

nuevos retos de aprendizaje, etc.), ocupar el tiempo en actividades formativas de su interés e interaccionar/socializar. Algunos y algunas participantes sugieren que la formación *online* tiene ciertas limitaciones frente a la riqueza que suponen a la interacción en las aulas. En todo caso, la mayoría de participantes en el estudio muestran su intención de matricularse en el siguiente curso académico independientemente de que la modalidad sea presencial u *online*.

Considerando lo anterior, se puede concluir que este PUM desarrolla una importante función social, en concordancia con [Moreno-Crespo \(2015\)](#), quien señala la relevancia que adquiere en las aulas de mayores la función social, llegando a convertirse en una destacada alternativa formativa y cultural, acorde con la formación a lo largo de la vida, lo que hace de estos programas un espacio en el que se promueven amistades de manera natural y el enriquecimiento mutuo. No obstante, aunque los PUM puedan contar con una estructura que posibilite la adaptación a diversos intereses y necesidades, resulta necesario que, durante el proceso de enseñanza, emerjan conocimientos previos que permitan abordar novedosos aprendizajes o nuevos contextos de aprendizaje, como es el *online*. Para ello, sería recomendable que los PUM establecieran medidas que favorezcan un proceso de enseñanza-aprendizaje adecuado para entornos no presenciales, que no se limite únicamente a ofrecer, al estudiantado acceso a dispositivos o plataformas educativas *online* sino que también incluya una formación específica dirigida al profesorado que imparte docencia en este programa universitario, para que adquieran las competencias necesarias para abordar la enseñanza en contextos en los que el estudiantado carezca de competencia digitales avanzadas.

La principal limitación del estudio proviene de que se circunscribe a un único PUM, por lo que, a modo de prospectiva, sería interesante indagar en las motivaciones y expectativas de alumnado de otros PUM en sucesivos cursos académicos, con objeto de ofrecer una perspectiva lo más amplia y detallada posible de cómo evolucionan estos programas universitarios en función de las circunstancias sanitarias o de las modalidades de enseñanza ofertadas.

Contribuciones

Las personas autoras declaran que han contribuido en los siguientes roles: **R. I. H.** contribuyó con la escritura del artículo; la gestión del proceso investigativo; la obtención de fondos; recursos y apoyo tecnológico y el desarrollo de la investigación. **A. C.** contribuyó con la escritura del artículo; la gestión del proceso investigativo; la obtención de fondos; recursos y apoyo tecnológico y el desarrollo de la investigación.

Datos y material complementario

Este artículo tiene disponible material complementario: <https://doi.org/10.5281/zenodo.11197488>



<https://doi.org/10.15359/ree.29-1.18625>

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>
educare@una.ac.cr

Referencias

- Acosta-Castillo, L. (2016). La relación entre los estilos de aprendizaje y el uso de las tecnologías de información y comunicación en educación de personas adultas. *Revista Electrónica Educare*, 20(3), 1-18. <https://doi.org/10.15359/ree.20-3.10>
- Andréu Abela, J. (2002). *Técnicas de análisis de contenido: Una revisión actualizada*. Fundación Centro de Estudios Andaluces. <https://www.centrodeestudiosandaluces.es/publicaciones/tecnicas-de-analisis-de-contenido-una-revision-actualizada>
- Asociación Estatal de Programas Universitarios para Personas Mayores (AEPUM). (2016). *Propuesta de documento marco para el reconocimiento de los programas universitarios para personas mayores (PUMs)*. RUA. <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/70963/1/Propuesta-documento-marco-reconocimiento-PUMs.pdf>
- Castillo Sanguino, N. (2020). Fenomenología como método de investigación cualitativa: Preguntas desde la práctica investigativa. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 10(20), 7-18. http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/issue/view/significaciones_desde_miradas_cualitativas
- Comunidad Autónoma de Andalucía (1999, septiembre 29). Ley 6/1999, de 7 de julio, de atención y protección a las personas mayores. *Boletín Oficial del Estado*, núm. 233, de 29 de septiembre de 1999, pp. 34670-34680. <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1999-19448>
- Escuder, S., Liesegang, R. & Rivoir, A. (2020). Usos y competencias digitales en personas mayores beneficiarias de un plan de inclusión digital en Uruguay. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 10(1), 54-80. <https://doi.org/10.26864/pcs.v10.n1.3>
- García-Rodríguez, M. P., Meseguer-Martínez, L., González-Losada, S., & Barrera-Torrejón, A. R. (2014). Aprendizaje a lo largo de la vida: Éxito y futuro del sistema de acceso a la universidad para mayores de 40 y 45 años en Andalucía. *Revista de Educación*, (363), 101-127. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2012-363-172>
- González-Oñate, C., Fanjul-Peyró, C., & Cabezuelo-Lorenzo, F. (2015). Uso, consumo y conocimiento de las nuevas tecnologías en personas mayores en Francia, Reino Unido y España. *Comunicar*, 23(45), 19-28. <https://doi.org/10.3916/C45-2015-02>
- Instituto de Mayores y Servicios Sociales [IMSERSO]. (2011). *Libro Blanco del "envejecimiento activo"*. Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad; Secretaría General de Política Social y Consumo; Instituto de Mayores y Servicios Sociales. <https://imserso.es/espacio-mayores/envejecimiento-activo/libro-blanco-del-envejecimiento-activo>



- Instituto Nacional de Estadística [INE]. (2022a). *Esperanza de vida a diferentes edades*. https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259944484459&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout¶m1=PYSDetalleFichaIndicador¶m3=1259947308577
- Instituto Nacional de Estadística [INE]. (2022b). *Estadística del padrón continuo. datos provisionales a 1 de enero de 2022*. https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177012&menu=ultiDatos&idp=1254734710990
- Jefatura del Estado. (2023, marzo 23). Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario, núm. 70, pp. 1-74. <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2023-7500>
- Menéndez Álvarez-Dardet, S., Torres Álvarez, E., Pérez Padilla, J., & Santín Vilariño, C. (2017). *El alumnado del aula de la experiencia de la Universidad de Huelva: Caracterización, motivaciones para aprender, valoración del programa formativo, y beneficios asociados a la educación en la vejez*. Aula de la Experiencia de la Universidad de Huelva. https://www.aepumayores.org/sites/default/files/El_alumnado_AEUHU.pdf
- Morales Muñoz, E. & Pérez Serrano, G. (2013). El profesor de la universidad senior. Evaluación de sus características, funciones y tareas docentes. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 65(3), 77-91. <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/23165>
- Moreno-Crespo, P. (2015). Educación a lo largo de la vida: Aulas de mayores. *Revista Fuentes*, (17), 113-133. <http://dx.doi.org/10.12795/revistafuentes.2015.i17.05>
- Muñoz Galiano, I. M. (2012). Una mirada a la educación en personas mayores: De educación permanente a educación a lo largo de la vida. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*, (7), 105-125. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/view/1091>
- Ochoa Gutiérrez, R., & Balderas Gutiérrez, K. E. (2021). Educación continua, educación permanente y aprendizaje a lo largo de la vida: Coincidencias y divergencias conceptuales. *Revista Andina de Educación*, 4(2), 67-73. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8273905>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2002). Envejecimiento activo. Un marco político. *Revista Española de Geriatria y Gerontología*, 37(52), 74-105. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-espanolageriatria-gerontologia-124-articulo-envejecimiento-activo-un-marco-politico-13035694>
- Porta, L. & Silva, M. (2003). La investigación cualitativa: El análisis de contenido en la investigación educativa. *Anuario Digital De Investigación Educativa*, (14), 1-18. <https://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/adiv/article/view/3301>



<https://doi.org/10.15359/ree.29-1.18625>

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>
educare@una.ac.cr

- Prestes, E. M. da T. & Santos Diniz, A. V. (2015). Educación y aprendizaje a lo largo de la vida: Los adultos y la enseñanza superior. *Sinéctica. Revista Electrónica de Educación*, (45), 1-20. <https://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n45/n45a6.pdf>
- Rodicio-García, M. L., Ríos-de-Deus, M. P., Mosquera-González, M. J., & Penado Abilleira, M. (2020). La brecha digital en estudiantes españoles ante la crisis de la Covid-19. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(Extra 3), 103-125. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7523264>
- Santos, M. A. (1990). *Hacer visible lo cotidiano*. Akal.
- Stake, R. E. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Morata.
- Tiana Ferrer, A. (1991). La educación de adultos en el siglo XIX: Los primeros pasos hacia la constitución de un nuevo ámbito educativo. *Revista de Educación*, (294), 7-26. <https://www.educacionfpydeportes.gob.es/dam/jcr:f63fc20e-e038-4838-89e3-460bb1e7beaf/re29401-pdf.pdf>
- Universidad de Almería. (2023). Memoria curso académico 2022-2023. Vicerrectorado de Comunicación y Extensión Universitaria. https://www.ual.es/application/files/5216/9477/3993/MEMORIA_VICERRECTORADOS_22-23_DEFINITIVA.pdf
- Villa, J. M. (2011). Jornada "Aprendizaje a lo largo de la vida y envejecimiento activo". *Cuadernos 60 y más*, 17(301), 29-32. <https://imserso.es/documents/20123/3559374/ses301completo.pdf/>

