

[Cierre de edición el 01 de Mayo del 2019]

doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.12>

URL: <http://www.una.ac.cr/educare>

CORREO: educare@una.cr

Perfil ganador del premio extraordinario de la educación secundaria obligatoria en Galicia (España)

Winner profile of Extraordinary Prize of Secondary Education in Galicia (Spain)

Perfil ganhador do Prémio extraordinário de Ensino Secundário Obrigatório na Galícia (Espanha)



Francisco Jesús Ferreiro-Seoane
Universidad de Santiago de Compostela
Santiago, España

 franciscojesus.ferreiro@usc.es
<http://orcid.org/0000-0002-3984-3158>

Hugo Martínez-Ballesteros
Universidad de Santiago de Compostela
Santiago, España

 victorhugo.martinez@usc.es
<https://orcid.org/0000-0001-7644-3746>

Martha Camino-Santos†
Universidad de Santiago de Compostela
Santiago, España
martacaminosantos@yahoo.es

Recibido • Received • Recebido: 06 / 07 / 2017
Corregido • Revised • Revisado: 23 / 10 / 2018
Aceptado • Accepted • Aprovado: 06/ 02 / 2019

Resumen: Esta investigación tiene por objetivo analizar si existe un perfil determinado en las personas ganadoras del premio extraordinario de la educación secundaria obligatoria (ESO). Para ello, se compararán los resultados de la totalidad de las postulaciones a este premio con los ganadores y ganadoras en función del género, hábitat, titularidad y formación de sus padres y madres. La hipótesis de trabajo inicial es que se espera que no existan diferencias significativas ni en el colectivo que opta al premio, ni entre quienes lo ganan –6,57% del alumnado presentado–; por ser el alumnado con mayor rendimiento académico. Para analizar estos perfiles, se han estudiado los rendimientos de todas las asignaturas del Premio Extraordinario de la ESO, de los 1.522 alumnos y alumnas que se presentaron para el período 2008-2013 en Galicia (España). La principal conclusión es que no se cumple la hipótesis de partida, dado que las variables analizadas sí influyen en el rendimiento del alumnado que se presenta al premio. El género lo hace en todas las asignaturas a favor del alumnado varón, el hábitat en el 57 % de las materias, la titularidad en el 42,8 % y la formación de los padres y madres en el 85,7 %. Teniendo en cuenta esto, el perfil sería el de chico de escuela privada y urbana, con padres y madres con formación superior.

Palabras claves: Premio extraordinario de la educación secundaria obligatoria ESO; perfil de



doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.12>

URL: <http://www.una.ac.cr/educare>

CORREO: educare@una.cr

alumnado; variables de desempeño académico; excelencia académica.

Abstract: This research aims to analyze if there is a profile of the students who win the “Extraordinary Prize of Secondary Education” (ESO) in Galicia (Spain). For this, the results of the totality of the students who competed for this prize will be compared according to their gender, habitat, ownership, and the level of formation of their parents. The initial working hypothesis was that if there would be no significant differences either in the group that opts for the prize, or between those who win it –6.57% of the students competing–, because they are the students with the highest academic performance. In order to analyze these profiles, the study considered the performance in all the subjects of the Extraordinary ESO Prize of the 1,522 students who participated in the contest for the period 2008-2013 in Galicia (Spain). The main conclusion is that the initial hypothesis is not fulfilled, given that the variables analyzed do influence the performance of the students who compete for the award. Gender has influence on all subjects, favoring male students; habitat does on 57% of subjects, ownership on 42.8%, and parent education on 85.7%. Bearing this in mind, the profile would be that of a student from a private and urban school, with parents with higher education.

Keywords: Extraordinary Prize of Secondary Education; student profile; academic performance variables; academic excellence.

Resumo: Esta pesquisa tem como objetivo analisar a existência de um perfil determinado nas pessoas que ganham o prêmio extraordinário do ensino médio obrigatório (ESO). Para isso, se fará uma comparação dos resultados de todos os candidatos a este prêmio com os vencedores e vencedoras, de acordo com o gênero, residência, propriedade e nível de educação de seus pais e mães. A hipótese inicial do trabalho é que se espera que não haja diferenças significativas nem no grupo que escolhe o prêmio, nem entre aqueles que o recebem –6,57% dos estudantes apresentados–, por serem estudantes com maior desempenho acadêmico. Para analisar esses perfis, estudamos o desempenho em todas as matérias do Prêmio Extraordinário do ESO, dos 1.522 alunos que foram apresentados para o período 2008-2013 na Galiza (Espanha). A principal conclusão é que a hipótese inicial não foi cumprida, uma vez que se confirma que as variáveis analisadas influenciam no desempenho dos estudantes candidatos ao prêmio. O gênero, em todas as matérias favorece os estudantes do sexo masculino, a residência em 57% das matérias, a propriedade em 42,8% e a formação de pais e mães em 85,7%. Tendo isso em conta, o perfil seria o de um menino de escola particular e urbana, com pais e mães com ensino superior.

Palavras chaves: Prêmio extraordinário de ensino secundário obrigatório ESO; perfil do estudante; variáveis de desempenho acadêmico; excelência académica.

Introducción

Los premios extraordinarios de enseñanza secundaria obligatoria (ESO) al rendimiento académico son convocados anualmente por la Consellería de Cultura, Educación y Ordenación Universitaria de la Xunta de Galicia con el objetivo de premiar y dar reconocimiento público a estudiantes de la ESO de la comunidad autónoma con los mejores resultados. El alumnado que se presenta a la convocatoria compite por hasta un máximo de 20 premios, debiendo satisfacer

doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.12>URL: <http://www.una.ac.cr/educare>CORREO: educare@una.cr

diversos requisitos entre los que destaca la obligatoriedad de tener una nota media de, al menos, 9.0 en su expediente académico (Xunta de Galicia. Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria, 2017). Además de aportar su currículum, quienes aspiran a los premios extraordinarios de la ESO deben realizar una prueba estructurada en dos partes en la que tratarán cuestiones obligatorias de lengua gallega¹, castellana y primera lengua extranjera, ciencias sociales, geografía e historia, matemáticas y una cuestión optativa de entre las materias de biología-geología, física-química; educación plástica y visual, latín, música y tecnología. Deberán obtener una puntuación mínima de cinco puntos en cada materia, que se calificará entre 1 y 10 puntos con un decimal. A partir de los resultados obtenidos se calculará una nota final que permitirá conceder los premios en cuestión (Xunta de Galicia. Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria, 2017).

Dado que el caso de estudio que se propone parte del análisis de un grupo de estudiantes que, por definición, se caracteriza por la excelencia académica, será conveniente explorar las variables que pueden influir en su desempeño.

Por lo expuesto, el objetivo principal de este artículo es comparar el perfil del alumnado ganador del premio extraordinario de la ESO en Galicia con el del resto de estudiantes presentados a la prueba, analizando si variables como el género, la titularidad del centro educativo, el hábitat, y la formación de sus padres, tienen influencia en los resultados. Como hipótesis inicial se espera que no existan diferencias de resultados en función de estas variables en el alumnado que se presenta al premio extraordinario de la ESO.

Sobre las variables que pueden incidir en el resultado académico del alumnado que se presenta al premio, la revisión de la bibliografía observa que existen investigaciones que aportan diversas justificaciones sobre las diferencias de rendimiento entre el estudiantado adolescente. Los que más popularidad han alcanzado en los últimos años son los informes PISA, estableciendo un ranking que clasifica a cada país según los conocimientos del alumnado. En estos trabajos, se destacan las variables socioeconómicas tratadas en el presente artículo. Mientras que algunos estudios confieren al autoconcepto y la motivación una mayor capacidad de predicción (Miñano y Castejón, 2008), otros, como los de Alonso-Tapia (2005); Barca, Peralbo y Brenlla (2004); Bermejo (2005); Cano (2000); Cuetos y Domínguez (2002), achacan una influencia importante en el rendimiento a las características socioeconómicas y familiares del alumnado, así como a la motivación hacia la escuela.

La incidencia del tipo de centro ha sido explorada por Mancebón-Torrubia, Martínez-Carballo y Pérez-Ximénez (2007), que consideraron variables socioeconómicas y antecedentes

¹ El estudiantado con exención en lengua gallega debidamente documentada estarán exentos de esta parte de la prueba (Xunta de Galicia. Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria, 2017).



doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.12>

URL: <http://www.una.ac.cr/educare>

CORREO: educare@una.cr

personales del estudiantado de escuelas privadas-concertadas y públicas para concluir que, en términos de eficacia, los centros privados preparan mejor a sus estudiantes.

Los informes [OCDE \(2009, 2012\)](#) llaman la atención sobre la relevancia de la titularidad del centro educativo como factor clave en el análisis del rendimiento académico del estudiantado

Sobre el género, el informe realizado por la Swedish National Agency for Education ([Skolverket, 2006](#)) revela que los chicos obtienen notas más bajas que las chicas, confirma que las mujeres superan en todas las materias a los hombres. En Galicia, la Consellería de Cultura, Educación y Ordenación Universitaria señala que las alumnas muestran superioridad para las aptitudes verbales, mientras que los chicos destacan en matemáticas ([Xunta de Galicia, 2012](#)). Aunque los resultados expuestos por [Skolverket \(2006\)](#) y [Xunta de Galicia \(2012\)](#) han sido corroborados en los contextos educativos de otros países ([Backhoff, Sánchez, Peón y Andrade, 2010](#); [Gaviria, Martínez-Arias y Castro, 2004](#)), otras experiencias de investigación sostienen que las diferencias en el rendimiento de estudiantes en virtud del género es insignificante ([Acevedo y Rocha, 2011](#); [Hyde, 2005](#); [Matteucci y Mignani, 2011](#); [Nowell y Hedges, 1998](#); [Rodríguez-Cao, 2013](#); [William, 2000](#)).

Sobre el hábitat se ha argumentado que es un factor determinante en el rendimiento académico estudiantil ([Kleinfeld, McDiarmid y Hagstrom, 1985](#)). La lectura subyacente es que el hábitat, sea urbano o no urbano, influirá en los resultados esperados del alumnado de ESO.

Método

Para verificar si se cumple el objetivo, partiremos de los resultados obtenidos en todas las asignaturas, cinco obligatorias y la optativa, de todo el estudiantado que se presentó a la prueba del premio extraordinario de la ESO. Posteriormente, se identifica el grupo ganador. Estos dos grupos (ganador y la totalidad de postulante), se clasificarán según las variables: género, titularidad del centro, hábitat del alumnado y entorno educativo, usándose como principal técnica estadística el análisis de varianza unifactorial.

Muestra

La muestra total está formada por 1.522 estudiantes que optaron al premio en el período 2008-2013 en Galicia. Del total, 100 ganaron (6,57 %), la nota media fue de 7,45 con una menor desviación típica (0,5704). La nota media máxima fue de 9,45 y la nota mínima de 6,35. Lo anterior quiere decir que cualquier discente con resultados medios inferiores al notable ha ganado el premio, por estar dentro de los 20 mejores notas. La nota media del grupo no ganador ha sido de 5,16, con una desviación típica de 1,0402, una nota media máxima de 7,98 y notas mínimas

doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.12>URL: <http://www.una.ac.cr/educare>CORREO: educare@una.cr

de media de 1,72, lo que pone de manifiesto la dificultad de estos exámenes, ya que el que se presenta es un alumnado de sobresaliente en su etapa en la ESO.

Instrumentos

Para este trabajo han sido consideradas las calificaciones obtenidas por el estudiantado de ESO, clasificándolas en función de las variables de análisis: género, titularidad del centro, hábitat y formación de los sujetos progenitores. Los resultados han permitido comparar al grupo ganador del premio extraordinario de la ESO con el conjunto de estudiantes que compitieron por el premio. Los resultados analizados se corresponden con la nota media global de los exámenes de Lengua extranjera, Lengua castellana, Lengua gallega, Matemáticas, Ciencias sociales Geografía e Historia y, de entre las materias optativas, Biología-Geología y Física-Química.

Procedimiento

Metodológicamente, se aplica el análisis de varianza unifactorial, a través del estadístico F, y la prueba de Levene, que informa si el estadístico cumple o no el supuesto de varianzas iguales. En este trabajo, al haber sido identificados dos grupos: el total y el ganador, se aplican muestras independientes desglosando el género (chico-chica), el hábitat (rural-urbano), según la titularidad del centro (privada-pública) y en función de la formación de los padres y madres (con o sin estudios universitarios).

Limitaciones metodológicas

Como limitaciones metodológicas cabe señalar que se trata de un estudio circunscrito a los resultados obtenidos en Galicia, por lo tanto, es un trabajo desarrollado a nivel regional. Sin embargo, debe considerarse que, en España, las competencias educativas son transferidas por el gobierno central a las comunidades autónomas, siendo la Comunidad Autónoma de Galicia la que ostenta la potestad de convocar el premio, y establecer los criterios para su obtención. Esta reducción geográfica no le resta valor al trabajo, el cual es pionero en el estudio de este tipo de alumnado de excelencia académica a través de las pruebas objetivas del Premio Extraordinario de la ESO. Esta limitación podría servir, pues, como antesala para que estudios como este se extrapolen a otras comunidades autónomas españolas, abriendo la posibilidad de establecer marcos comparativos que permitan profundizar en el conocimiento de este tipo de alumnado.

Otro factor limitativo en este trabajo es el marco temporal. La investigación está acotada en un período de cinco años (2008-2013). En el contexto español este período está irremediabilmente ligado a una época de aguda crisis económica, por lo que sería interesante seguir estudiando al alumnado de excelencia, con el objeto de constatar si los resultados desgranados en esta investigación se verifican a lo largo del tiempo.



doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.12>

URL: <http://www.una.ac.cr/educare>

CORREO: educare@una.cr

Una tercera circunstancia que debe ser considerada es la selección de variables; se han escogido datos objetivos, no se ha nutrido la base de datos con variables subjetivas como podrían ser las de carácter psicológico, ambiental, la motivación o el profesorado.

Resultados

Como cabía esperar, el grupo ganador obtiene una media superior a la de quienes presentaron en todas las materias. En la [Tabla 1](#), se puede comprobar cómo las diferencias son mayores en las asignaturas de ciencias con respecto a las que se producen en las lenguas,

Tabla 1: Calificaciones por materias del Premio Extraordinario ESO en Galicia (2008-2013)

Grupo	Nº	Media total	Lengua extranjera	Lengua castellana	Lengua gallega	Matemática	CSGH	Optativa
Que se presenta	1.522	5,32	7,73	5,55	5,74	4,39	4,67	4,44
Ganador	100	7,45	8,31	7,41	7,41	7,59	6,88	7,31
Diferencias G-P	1.422	2,14	0,58	1,85	1,67	3,2	2,21	2,87
% Diferencias	6,57%	40,20%	7,50%	33,40%	29,00%	72,90%	47,20%	64,60%

Nota: Elaboración propia a partir de los datos facilitados por la [Xunta de Galicia \(2012\)](#).

siendo la materia de Matemáticas la que cuenta con la mayor diferencia, mientras que en Inglés la diferencia es mínima, tan solo medio punto y donde se obtiene la nota más alta. También debemos destacar que, en el grupo que se presentó, que ha obtenido una media de sobresaliente en toda la ESO, la media en Matemáticas, CSGH y la optativa (en la que predominan Física-Química y Biología-Geología) es de suspenso.

Género

Las diferencias del rendimiento académico en función del género han sido objeto de numerosos estudios en las últimas décadas. Los últimos estudios revelan resultados más favorables en el caso del género femenino. Como fue avanzado, el informe de la agencia noruega de educación ([Skolverket, 2006](#)) verifica que las chicas obtienen mejores resultados que los hombres en todas las materias excepto en educación física. Otros ([Backhoff et al., 2010](#); [Gaviria et al., 2004](#)) señalaron que las chicas son superiores en aptitudes verbales, mientras los chicos lo son en el ámbito matemático.

La [Tabla 2](#) muestra que hay un mayor número de chicas que se presentan a la prueba

doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.12>

URL: <http://www.una.ac.cr/educare>

CORREO: educare@una.cr

(63% del grupo presentado), reflejo de que obtienen mejores resultados durante la ESO. Por el contrario, son los chicos los que obtienen un mayor número de premios, suponiendo el 59% del total frente al 41% de las chicas. Analizando el porcentaje ganador frente al número del total presentado por género, se puede apreciar que el 10,5% de los chicos presentados han resultado ganadores, frente a tan solo un 4,3% de las chicas. Por tanto, tanto en términos relativos como absolutos, los chicos han obtenido más premios que las chicas en el caso de la comunidad gallega y en el periodo de tiempo analizado, por lo que no se cumple la hipótesis inicial referida al género de que no debería haber diferencias en estudiantes más brillantes.

También, en la [Tabla 2](#), se puede apreciar que, en el colectivo del total presentado, los estudiantes obtienen mejor rendimiento que ellas en todas las asignaturas. Resultados en consonancia con los expuestos en [Ferreiro, Mato y Chao \(2014\)](#). Al analizar el colectivo ganador, se producen diferencias a favor del género masculino en las asignaturas de ciencias y a favor del género femenino en las lenguas (Lengua extranjera, Lengua gallega y Lengua castellana).

Se vuelve a poner de manifiesto que la nota más alta se obtiene en la prueba de idioma extranjero, tanto para el género masculino como femenino. Se constata que, dentro del grupo ganador, el peor resultado se obtiene en Ciencias sociales, Geografía e Historia, tanto para las chicas como para los chicos. En cambio, en la muestra global, los chicos obtienen el peor resultado en las optativas, en las que predominan Física- Química, y Biología-Geología; mientras

Tabla 2: Calificaciones por materias en base al género del Premio Extraordinario de la ESO para el periodo 2008-2013 en Galicia

	Nº	Media total	Lengua extranjera	Lengua castellana	Lengua gallega	Matemáticas	CSGH	Optativa
Grupo presentado	1.522	5,32	7,73	5,55	5,74	4,39	4,67	4,44
Hombre	563	5,64	7,52	5,85	5,86	4,99	5,09	4,47
Mujer	959	5,14	7,37	5,57	5,65	3,56	4,51	4,11
Diferencia M-H	396	-0,5	-0,15	-0,27	-0,21	-1,43	-0,58	-0,35
% diferencias	73,8%	-8,90%	-2,00%	-4,60%	-3,60%	-28,70%	-11,30%	-7,90%
Grupo ganador	100	7,45	8,31	7,41	7,41	7,59	6,88	7,31
Hombre	59	7,54	8,28	7,35	7,24	7,81	6,98	7,41
Mujer	41	7,34	8,34	7,43	7,46	7,11	6,66	7,01
Diferencia M-H	-18	-0,2	0,06	0,08	0,22	-0,7	-0,32	-0,4
% diferencias	-30,5%	-2,70%	0,80%	1,10%	3,10%	-9,00%	-4,50%	-5,40%

Nota: Elaboración propia a partir de los datos facilitados por la [Xunta de Galicia \(2012\)](#).



doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.12>

URL: <http://www.una.ac.cr/educare>

CORREO: educare@una.cr

que las chicas alcanzan su peor resultado en Matemáticas.

Al aplicar el análisis de Varianza Unifactorial, cuyos resultados se pueden apreciar en el [Apéndice A](#), se puede comprobar que, para el grupo presentado, el discente masculino obtiene mejor resultado en todas las materias de manera significativa, mientras que cuando se analiza el grupo ganador, solo se refleja en matemáticas. El resumen de datos se puede observar en la [Tabla 2](#).

Hábitat

El hábitat del alumnado total que se presenta a los premios extraordinarios de la ESO es otra de las variables que, para muchos estudios, ejerce una fuerte influencia en el rendimiento académico ([Kleinfeld et al., 1985](#)).

En la [Tabla 3](#), se puede observar cómo el número de estudiantes del ámbito urbano^w (1.028 discentes procedentes de 20 municipios gallegos) es superior al del ámbito rural (494 discentes procedentes de 104 municipios gallegos), y de igual forma obtiene un mayor número ganador. En términos relativos, se aprecia que el alumnado del ámbito urbano cuenta con un porcentaje ganador sobre alumnado presentado superior (7,4%), frente al 4,9% ganador proveniente del ámbito rural. Tampoco se cumple la hipótesis inicial de que no deberían existir diferencias entre los mejores promedios según procedan de la urbe o de poblaciones rurales. Tratando de dar una explicación a estos datos, hay que destacar que existe un mayor nivel de renta y formación de padres y madres de la urbe que del medio rural. De hecho, la mayor diferencia se produce en la asignatura Inglés. El nivel del alumnado en dicha lengua no solo depende del colegio, ya que en Galicia la mayoría de estudiantes va a académicas privadas para reforzar o mejorar sus competencias lingüísticas. Obtener clases privadas de inglés es más factible en zonas urbanas con padres y madres con mayor poder adquisitivo que en zonas rurales con menos academias de inglés y con sujetos progenitores con menor nivel de renta, los que no siempre pueden financiar clases extras ni estadias en países de habla inglesa.

Al desglosar los grupos entre quienes se presentaron y quienes ganaron, se observa cómo en el primero, el alumnado urbano supera en todas las asignaturas al del entorno rural, excepto en la nota del examen de gallego. En cambio, dentro del grupo ganador, se produce el efecto

² Se ha considerado como núcleo urbano aquellos municipios que superan los 20.000 habitantes o aquellos limítrofes con las grandes ciudades, ya que existen colegios que están ubicados en municipios pequeños al lado de grandes ciudades y, por tanto, el perfil de dichos colegios sería de chicos y chicas de ámbito urbano.

doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.12>URL: <http://www.una.ac.cr/educare>CORREO: educare@una.cr**Tabla 3:** Calificaciones por materias en base al hábitat del Premio Extraordinario de la ESO para el período 2008-2013 en Galicia

	Nº	Media total	Lengua extranjera	Lengua castellana	Lengua gallega	Matemáticas	CSGH	Optativa
Grupo presentado	1.522	5,32	7,73	5,55	5,74	4,39	4,67	4,44
Rural	494	5,17	7,18	5,54	5,83	3,85	4,5	4,09
Urbano	1.028	5,39	7,55	5,74	5,74	4,21	4,83	4,32
Diferencia R-U	534	-0,22	-0,37	-0,2	0,09	-0,36	-0,33	-0,23
% Diferencias	108,09 %	-4,10 %	-4,90 %	-3,50 %	1,50 %	-8,60 %	-6,80 %	-5,30 %
Grupo ganador	100	7,45	8,31	7,41	7,41	7,59	6,88	7,31
Rural	24	7,6	8,37	7,65	7,12	7,54	7	7,53
Urbano	76	7,42	8,29	7,3	7,4	7,52	6,8	7,16
Diferencia R-U	52	0,18	0,08	0,36	-0,28	0,02	0,2	0,36
% Diferencias	216,66	2,40 %	1,00 %	4,90 %	-3,80 %	0,20 %	2,90 %	5,10 %

Nota: Elaboración propia a partir de los datos facilitados por la [Xunta de Galicia \(2012\)](#).

contrario, es el alumnado del ámbito rural el que alcanza una media total superior, excepto en lengua gallega. Esto se puede ver analizado con más detalle en el desglose realizado en la [Tabla 3](#).

De todas formas, lo relevante es la significatividad de dichas diferencias. En el [Apéndice A](#) se puede apreciar que, al analizar el resultado del alumnado presentado, se producen diferencias a favor del alumnado urbano en la nota global, Lengua extranjera, Lengua castellana, Matemáticas y CSGH; mientras que, al analizar al grupo ganador, las diferencias existentes no son significativas ni a favor del alumnado urbano ni del rural.

Titularidad

En relación con la variable titularidad del centro educativo, son interesantes las aportaciones ([Bonal, 2002](#); [Sánchez, 2008](#); [Villarroya, 2001](#)) que explican la diferencia en los resultados académicos alcanzados en los centros públicos respecto a los privados, en función de un menor acceso cuantitativo y cualitativo a recursos, y al hecho de que son estos centros los que acogen a estudiantes de familias de menor nivel socioeconómico y más estudiantes de origen inmigrante. En ese mismo sentido, otros trabajos apuntan al menor rendimiento de estudiantes inmigrantes ([Calero y Waisgrais, 2009](#)). Por otro lado, [Perelman y Santin \(2011\)](#) ponen en tela de juicio la inferioridad de los centros públicos, apoyándose en el “efecto composición” de estudiantes de



doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.12>

URL: <http://www.una.ac.cr/educare>

CORREO: educare@una.cr

dichos centros y de las escuelas privado-concertadas. Por lo expuesto, [Calero y Escardíbul \(2007\)](#) concluyen que no existe una diferencia significativa en relación con la titularidad del centro.

A continuación, a través de los datos analizados se observa en la [Tabla 4](#) que el 61,8 % de quienes se presentan al premio proceden de la escuela pública correspondientes a 194 instituciones académicas, frente al 38,2 % de discentes de la escuela privada procedentes de 69 colegios de titularidad privada. El 60 % ganador procede de la escuela pública, de tal manera que la relación porcentaje ganador por número de presentado es ligeramente superior a la escuela privada 6,9 % frente al 6,4 % de la escuela pública.

Al desglosar por asignaturas y entre el grupo presentado y ganador según titularidad del centro, se puede comprobar que, analizando toda la muestra, el rendimiento estudiantil de los colegios privados es ligeramente superior ([Tabla 4](#)), siendo significativa en Inglés y en

Tabla 4: Calificaciones por materias en base a la titularidad del centro en el Premio Extraordinario de la ESO para el período 2008-2013 en Galicia

	Nº	Media total	Lengua extranjera	Lengua castellano	Lengua gallega	Matemáticas	CSGH	Optativa
Grupo presentado	1.522	5,32	7,73	5,55	5,74	4,39	4,67	4,44
Privada	582	5,38	7,67	5,64	5,64	4,13	4,88	3,84
Pública	940	5,29	7,28	5,7	5,79	4,07	4,63	3,46
Dif Pr-Pu	358	0,09	0,39	-0,06	-0,14	0,07	0,25	0,38
%Diferencias	61,51%	1,60%	5,40%	-1,00%	-2,40%	1,70%	5,50%	11,10%
Grupo ganador	100	7,45	8,31	7,41	7,41	7,59	6,88	7,31
Privada	40	7,39	8,37	7,28	7,2	7,27	7,01	7,18
Pública	60	7,51	8,27	7,45	7,42	7,7	6,75	7,3
Dif Pr-Pu	20	-0,12	0,1	-0,18	-0,23	-0,43	0,26	-0,12
%Diferencias	50%	-1,60%	1,30%	-2,40%	-3,00%	-5,50%	3,90%	-1,60%

Nota: Elaboración propia a partir de los datos facilitados por la [Xunta de Galicia \(2012\)](#).

CSGH ([Apéndice A](#)), por tanto no se cumple la hipótesis inicial de que para niños y niñas tan sobresalientes no debería haber diferencias según el tipo de escuela donde hayan estudiado. La causa de este resultado, sobre todo el de inglés, radica en que los colegios privados, algunos de ellos internacionales, para diferenciarse de los públicos buscan otorgar un mayor nivel formativo y eso lo abanderan en el idioma inglés, con refuerzo de clases, con docentes que imparten parte

doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.12>

URL: <http://www.una.ac.cr/educare>

CORREO: educare@una.cr

de la docencia en el idioma extranjero o incluso con intercambios con colegios de otros países.

Al analizar el colectivo ganador, las diferencias entre estudiantes procedentes de la escuela pública y privada apenas son apreciables [Tabla 4](#) y no tienen relevancia significativa en ninguna de las asignaturas ([Apéndice A](#)).

Nivel formativo de los padres y madres

El entorno familiar juega un importante papel en el rendimiento académico del alumnado, tal como han corroborado diversas investigaciones y publicaciones. La relación entre el nivel socioeconómico y profesional de los progenitores y progenitoras del estudiantado y el rendimiento

Tabla 5: Número del grupo presentado y ganador con base en el entorno familiar del Premio Extraordinario de la ESO para el período 2008-2013 en Galicia

	Sin estudios	ESO	FP	Bachillerato	Universitarios	Total
N.º grupo presentado	20	118	186	123	1.075	1.522
N.º grupo ganador		5	6	4	85	100
% presentado/total	1,30%	7,80 %	12,20 %	8,10%	70,60%	100,00%
% ganador/ total	0,00%	5,00 %	6,00 %	4,00%	85,00%	100,00%
% ganador/ presentado		4,20 %	3,20 %	3,30%	7,90%	6,60%
Nota media presentado	5,04	5,09	5,26	4,85	5,41	5,32
Nota media ganador		7,85	7,46	7,11	7,59	7,45
Di nota ganador-total		2,76	2,2	2,26	2,19	2,14

Nota: Elaboración propia a partir de los datos facilitados por la [Xunta de Galicia \(2012\)](#).

académico ha sido explorado por [Casullo \(2002\)](#) y [Encinas, Díaz, Noriega y Estrada \(2009\)](#) quienes sostienen que mejores resultados académicos estarán ligados a la pertenencia a familias de mayor poder adquisitivo. Como se puede observar en la [Tabla 5](#), el entorno familiar predominante entre el alumnado que se presentó al premio es el de madres o padres universitarios, en más del 70,6 % del total de estudiantes. Esta cifra es todavía mayor si nos centramos en el grupo ganador, pues el 85% proviene de un entorno familiar caracterizado por padres o madres con estudios superiores. Analizando la nota media de quienes se presentaron a la prueba, esta es superior en



doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.12>

URL: <http://www.una.ac.cr/educare>

CORREO: educare@una.cr

aquellos grupos que tienen familias con formación universitaria; sin embargo, en el caso ganador, el resultado muestra sus madres o padres tienen estudios secundarios (7,85) han obtenido una nota media superior que quienes tienen padres o madres con estudios universitarios; si bien se debe matizar este dato, ya que solo han sido cinco personas ganadoras cuyos padres o madres tienen formación en la ESO, frente a los 85 con formación universitaria (7,59).

Tabla 6: Resumen del rendimiento del premio extraordinario de la ESO por distintas variables y materia para el período 2008-2013

Rendimiento académico	Materias entre el alumnado presentado	Materias entre alumnado ganador del premio	Véase
El alumnado de género masculino tiene una media superior "significativa" en los siguientes exámenes	1. Nota global media	Matemáticas	Apéndice A
	2. Lengua extranjera		
	3. Lengua castellana		
	4. Lengua gallega		
	5. Matemáticas		
	6. CSGH		
	7. Optativas		
El alumnado de hábitat urbano tiene una media superior "significativa" en los siguientes exámenes	1. Nota global media		Apéndice A
	2. Lengua extranjera		
	3. Matemáticas		
	4. CSGH		
El alumnado de un centro privado tiene una media superior "significativa" en los siguientes exámenes	1. Lengua extranjera		Apéndice A
	2. CSGH		
	3. Optativa		
El alumnado con padres o madres con formación universitaria tiene una media superior "significativa" en los siguientes exámenes	1. Nota global media	Lengua extranjera	Apéndice A
	2. Lengua extranjera		
	3. Lengua castellana		
	4. Lengua gallega		
	5. Matemáticas		
	6. CSGH		

Nota: Elaboración propia a partir de los datos facilitados por la [Xunta de Galicia \(2012\)](#).



doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.12>URL: <http://www.una.ac.cr/educare>CORREO: educare@una.cr

Dado que discentes sin madres o padres universitarios representan el 29,4%, se han agrupado en un colectivo denominado “padres o madres sin formación universitaria”, para compararlo a través del análisis unifactorial con progenitores y progenitoras con formación superior, tanto para quienes se presentan como para el grupo ganador. El resultado es que el alumnado con padres o madres que tienen formación superior obtiene un rendimiento significativamente superior en todas las asignaturas menos la optativa, mientras que, si nos centramos en el colectivo ganador, esto se manifiesta solo en la nota de lengua extranjera (Apéndice A).

A modo de resumen, en la [Tabla 6](#) se muestra, para cada una de las variables analizadas (género, hábitat, titularidad y entorno familiar), en qué materias obtiene una media superior cada uno de los grupos analizados, tanto del total de estudiantes que se presentó como del grupo ganador. En la última columna de la [Tabla 6](#) se especifica en qué apéndice se muestra la información estadística desglosada.

Conclusión

Solo el 6,57% del total presentado al premio extraordinario de la ESO obtiene el premio, lo que pone de manifiesto la alta dificultad de obtenerlo, dado que para presentarse hay que tener una media mínima de sobresaliente en toda la ESO.

La nota media obtenida por quienes se presentan al premio es de 5,32, sorprendiendo que exista una nota media de suspenso en Matemáticas (4,39), CSGH (4,67) y en la optativa (4,44), en la que predomina Física-Química y Biología-Geología. La causa de que el alumnado con media de sobresaliente suspenda los exámenes es el alto nivel de exigencia de esas pruebas. Además, también influye que las pruebas tengan lugar en octubre del año siguiente a la finalización del curso, y hay discentes que no las preparan específicamente. Se aprueba en las lenguas, destaca el resultado en Inglés (7,73), aspecto que va en consonancia con la preocupación de la sociedad gallega de dominar dicho idioma. En el colectivo ganador, las diferencias entre asignaturas son menores, donde la mayoría es la nota media de notable.

Aunque no cabría esperar diferencias significativas en función del género, hábitat, titularidad o formación académica de los padres o madres, sí se aprecian algunas.

En lo que al género se refiere, se ha observado que los chicos obtienen de manera significativa un mayor rendimiento en todas las asignaturas, y dentro del colectivo ganador, en matemáticas, para este período. Por tanto, en general, las chicas destacan claramente en la ESO, pero cuando nos centramos en el colectivo más sobresaliente, los chicos pueden superar a las chicas como ocurre en esta ocasión.

En cuanto al hábitat, el alumnado del mundo urbano, que es mayoritario en la prueba, supera de manera significativa al que procede del ámbito rural en la nota global, en Lengua



doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.12>

URL: <http://www.una.ac.cr/educare>

CORREO: educare@una.cr

extranjera, Matemáticas y CSGH. Sin embargo, no se aprecian diferencias significativas en el colectivo ganador del premio. Relacionándolo con otras variables como el nivel formativo, renta de la familia y medios como escuelas de idiomas, academias privadas de inglés, estadías en el extranjero, se dan mayores posibilidades en las ciudades que en el mundo rural.

Respecto a la variable titularidad, en solo tres asignaturas (Lengua extranjera, CSGH y optativa) se producen diferencias significativas a favor del alumnado del colegio privado y ninguna en el grupo ganador. La explicación en lengua extranjera es razonable al considerar que los colegios internacionales suelen ser privados.

Al analizar la influencia del nivel formativo de los padres o madres, se aprecia que se refleja de manera relevante en todas las asignaturas, excepto en las optativas, una inclinación a favor del alumnado con familias con formación universitaria, reduciéndose dicha significatividad a Lengua extranjera, al referirnos al grupo ganador del premio.

Para finalizar, enlazando el objetivo del trabajo de analizar si existe un perfil determinado en las personas que se presentan y ganadoras del premio extraordinario de la ESO, podemos afirmar que no se cumple la hipótesis de partida, dado que existen diferencias notables en el rendimiento académico del grupo presentado, en relación con variables como género, hábitat, titularidad y entorno familiar. El perfil resultante sería el de jóvenes de hábitat urbano, que proviene de un colegio privado y cuyos padres o madres poseen estudios universitarios. Si nos centramos en el colectivo ganador, no existe un perfil de estudiantado, a pesar de que el chico supere a la chica en Matemáticas, y quienes tienen madres o padres universitarios superen en inglés a quienes no les tienen.

Como reflexión final, el equipo autor de este texto pensamos que estos premios ayudan a mejorar el nivel académico de cada discente y nos parece acertado que se convoquen estos premios. De hecho, los premios extraordinarios de la educación secundaria obligatoria suponen un mérito oficial y académico a las capacidades y esfuerzo del alumnado, además de otorgarles un premio económico de 750 euros. Ahora bien, es una prueba voluntaria que hace el gobierno regional de Galicia y que complementa las pruebas obligatorias que han de realizar los grupos discentes para obtener la titulación de la ESO. Dada su notoriedad e importancia para el currículo de estudiantes recomendaríamos que se convocaran en todas las regiones de España y a nivel nacional.

Referencias

- Alonso-Tapia, J. (2005). Motivaciones, expectativas y valores-intereses relacionados con el aprendizaje: El cuestionario MEVA. *Psicothema*, 17(3), 404-411. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3120>
- Acevedo, C. G. y Rocha, F. (2011). Estilos de aprendizaje, género y rendimiento académico. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 8(8), 1-16. Recuperado de <https://www2.uned.es/>

doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.12>URL: <http://www.una.ac.cr/educare>CORREO: educare@una.cr[revistaestilosdeaprendizaje/numero_8/articulos/lsr_8_articulo_5.pdf](#)

- Backhoff, E., Sánchez, A., Peón, M. y Andrade, E. (2010). Comprensión lectora y habilidades matemáticas de estudiantes de educación básica en México: 2000-2005. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 12(1), 2-18. Recuperado de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/242/402>
- Barca, A., Peralbo, M. y Brenlla, J. C. (2004). Atribuciones causales y enfoques de aprendizaje: La Escala Siacepa. *Psicothema*, 16(1), 94-103. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/1167.pdf>
- Bermejo, V. (2005). Microgénesis y cambio cognitivo: Adquisición del cardinal numérico. *Psicothema*, 17(4), 559-562. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3145.pdf>
- Bonal, X. (2002). El balance público-privado en el sistema de enseñanza español: Evolución y efectos sobre las desigualdades educativas. *Educar*, 29, 11-29. Recuperado de <http://educar.uab.cat/article/view/v29-bonal/297>
- Calero, J. y Escardíbul, J.-O. (2007). Evaluación de servicios educativos: El rendimiento en los centros públicos y privados medido en PISA-2003. *Hacienda Pública Española*, 183(4), 33-66.
- Calero, J. y Waisgrais, S. (2009). Factores de desigualdad en la educación española: Una aproximación a través de las evaluaciones de PISA. *Papeles de economía española*, 119, 86-98.
- Cano, F. (2000). Diferencias de género en estrategias y estilos de aprendizaje. *Psicothema*, 12(3), 360-367. Recuperado de <http://www.psicothema.es/pdf/343.pdf>
- Casullo, M. M. (Compiladora). (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Paidós.
- Cuetos, F. y Domínguez, A. (2002). Efecto de la pseudohomofonía sobre el reconocimiento de palabras en una lengua de ortografía transparente. *Psicothema*, 14(4), 754-759. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/794.pdf>
- Encinas, D. M., Díaz, C. I., Noriega, J. Á. y Estrada, D. Y. (2009). Locus de control y logro académico en dos tipos de ambiente de enseñanza para estudiantes universitarios. *Pesquisas e Práticas Psicossociais*, 3(2), 167-174. Recuperado de http://www.ufsj.edu.br/portal-repositorio/File/Encinas_etal.pdf
- Ferreiro, F. J., Mato, M. D. y Chao, R. (2014). Análisis del rendimiento académico por género medido a través del premio extraordinario de la ESO. *Revista de Investigaciones Políticas y Sociales (RIPS)*, 13(2), 53-76. Recuperado de <http://www.usc.es/revistas/index.php/rips/article/view/2086/2449>
- Gaviria, J. L., Martínez-Arias, R. y Castro, M. (2004). Un estudio multinivel sobre los factores de eficacia escolar en países en desarrollo: El caso de los recursos en Brasil. *Education Policy Analysis*



doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.12>

URL: <http://www.una.ac.cr/educare>

CORREO: educare@una.cr

Archives, 12(20), 1-31. Recuperado de <https://epaa.asu.edu/ojs/article/viewFile/175/301>

Hyde, J. (2005). The gender similarities hypothesis. *American Psychologist*, 60(6), 581-592. doi: <https://doi.org/10.1037/0003-066X.60.6.581>

Kleinfeld, J. S., McDiarmid, G. W. y Hagstrom, D. (1985). Alaska's small rural high schools: Are they working? (*Report Series*) *ISER*, 22(3), 1-16. Recuperado de http://www.iser.uaa.alaska.edu/Publications/formal/arsecs/ARSEC_XXII_3_AKRural_High_Schools.pdf

Mancebón-Torrubia, M. J., Martínez-Caraballo, N. y Pérez-Ximénez, D. (Julio, 2007). Un análisis de la calidad percibida por los estudiantes en los centros públicos y privados de enseñanza secundaria. En *XVI Jornadas de la Asociación de Economía de la Educación*. Gran Canaria, España. Recuperado de <http://works.bepress.com/domingoperez/4/>

Matteucci, M. y Mignani, S. (2011). Gender differences in performance in mathematics at the end of lower secondary school in Italy. *Learning and Individual Differences*, 21(5), 543-548. doi: <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2011.03.001>

Miñano, P. y Castejón, J. L. (2008). Capacidad predictiva de las variables cognitivo-motivacionales sobre el rendimiento académico. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 11(28), 1-13. Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/numero28/article4/article4.pdf>

Nowell, A. y Hedges, L. V. (1998). Trends in gender differences in academic achievement from 1960 to 1994. *Sex Roles*, 39(1-2), 21-43. doi: <https://doi.org/10.1023/A:1018873615316>

OCDE. (2009). OCDE (2010) *Pisa 2009 results: Overcoming social background. Equity in learning opportunities and outcomes* (Vol. II), París: Autor. Recuperado de <https://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/48852584.pdf>

OCDE. (2012) *PISA 2012. Programa para la evaluación internacional de los alumnos. Informe español* (Vol. I: Resultados y contexto). Madrid: MEC. Recuperado de <https://www.mecd.gob.es/dctm/inee/internacional/pisa2012/pisa2012lineavolumeni.pdf?documentId=0901e72b81786310>

Perelman, S. y Santin, D. (2011). Measuring educational efficiency at student level with parametric stochastic distance functions: An application to Spanish PISA results. *Education Economics*, 19(1), 29-49. doi: <https://doi.org/10.1080/09645290802470475>

Rodríguez-Cao, L. (2013). Muller e superdotación. En M. D. Mato, R. Chao y R. Suárez (Coords.), *As mulleres nas artes e nas ciencias. Reflexións e testemuñas* (Vol. I, pp. 191-197). A Coruña: Publicacións de centros e departamentos da UDC.

Sánchez, A. P. (2008). *Efectos de la inmigración en el sistema educativo: El caso español* (Tesis doctoral). Universidad de Barcelona, Barcelona.

doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.12>

URL: <http://www.una.ac.cr/educare>

CORREO: educare@una.cr

Apéndice A: Estadísticas de grupo y prueba de muestras independientes de las notas obtenidos para el período 2008-2013 en el premio extraordinario de la ESO

Según género							
Grupo que se presenta		N	Media	F.	Sig.	Prueba de Levene	Sig. (bilateral)
Media global	H	563	5,638	3,364	0,067	Se asumen varianzas iguales	0
	M	959	5,139				
L. Extranjera	H	563	7,521	4,571	0,033	No se asumen varianzas iguales	0,04
	M	959	7,374				
L. Castellana	H	563	5,845	0,865	0,352	Se asumen varianzas iguales	0,007
	M	959	5,574				
L. Gallega	H	563	5,864	0,449	0,503	Se asumen varianzas iguales	0,028
	M	959	5,653				
Matemáticas	H	563	4,994	3,109	0,078	Se asumen varianzas iguales	0
	M	959	3,562				
CSGH	H	563	5,087	7,324	0,007	No se asumen varianzas iguales	0
	M	959	4,511				
Optativa	H	563	4,465	5,081	0,024	No se asumen varianzas iguales	0,005
	M	959	4,112				
Grupo ganador		N	Media	F.	Sig.	Prueba de Levene	Sig. (bilateral)
Media global	H	59	7,541	0,391	0,533	Se asumen varianzas iguales	0,088
	M	41	7,341				
L. Extranjera	H	59	8,281	1,022	0,315	Se asumen varianzas iguales	0,723
	M	41	8,344				
L. Castellana	H	59	7,349	6,294	0,014	No se asumen varianzas iguales	0,773
	M	41	7,427				
L. Gallega	H	59	7,242	5,437	0,022	No se asumen varianzas iguales	0,429
	M	41	7,463				
Matemáticas	H	59	7,812	0,083	0,774	Se asumen varianzas iguales	0,029
	M	41	7,112				
CSGH	H	59	6,98	2,234	0,138	Se asumen varianzas iguales	0,192
	M	41	6,663				
Optativa	H	59	7,414	2,841	0,095	Se asumen varianzas iguales	0,192
	M	41	7,01				

continúa



doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.12>

URL: <http://www.una.ac.cr/educare>

CORREO: educare@una.cr

Según el hábitat						
Grupo presentado	N	Media	F.	Sig.	Prueba de Levene	Sig. (bilateral)
Media global	Rural 494	5,174				
	Urbana 1028	5,393	0,012	0,912	Se asumen varianzas iguales	0,001
Villarroya, A. (2001). <i>La financiación de los centros concertados</i> . Madrid: Secretaría General Técnica. Recuperado de https://sede.educacion.gob.es/publiventa/descarga.action?codigo_agc=8919_19	Rural 494	7,18				
L. Extranjera	Urbana 1028	7,547	3,251	0,072	Se asumen varianzas iguales	0
William D. (2000). <i>Assessment: Social justice and social consequences</i> . <i>British Educational Research Journal</i> 26(5), 661-663. doi: 10.1080/01411920020024626	Rural 494	5,538				
L. Castellana	Urbana 1028	5,739	1,501	0,221	Se asumen varianzas iguales	0,053
X. Gallega (2012). <i>Avaliación de diagnóstico de Galicia 2011-2012. Informe de resultados</i> . Santiago de Compostela: Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria.	Rural 494	5,827				
Matemáticas	Urbana 1028	5,681	0,087	0,773	Se asumen varianzas iguales	0,544
Xunta de Galicia. Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria. (7 de junio de 2017). <i>Orde do 23 de maio de 2017 pola que se convocan os premios extraordinarios de educación secundaria obrigatoria ao rendemento académico correspondentes ao curso 2016/17</i> . Santiago de Compostela: <i>Diario Oficial de Galicia</i> , p. 27429.	Rural 494	4,504				
CSGH	Urbana 1027	4,213	4,369	0,037	Se asumen varianzas iguales	0,011
Optativa	Rural 494	4,834				
	Urbana 1027	4,834	0	0,987	Se asumen varianzas iguales	0,001
	Rural 494	4,092				
	Urbana 1027	4,319	0,063	0,802	Se asumen varianzas iguales	0,074
Grupo ganador	N	Media	F.	Sig.	Prueba de Levene	Sig. (bilateral)
Media global	Rural 24	7,596				
	Urbana 76	7,416	1,908	0,17	Se asumen varianzas iguales	0,182
L. Extranjera	Rural 24	8,367				
	Urbana 76	8,288	0,016	0,898	Se asumen varianzas iguales	0,699
L. Castellana	Rural 24	7,654				
	Urbana 76	7,295	0,483	0,489	Se asumen varianzas iguales	0,267
L. Gallega	Rural 24	7,117				
	Urbana 76	7,401	1,912	0,17	Se asumen varianzas iguales	0,411
Matemáticas	Rural 24	7,538				
	Urbana 76	7,521	2,574	0,112	Se asumen varianzas iguales	0,965
CSGH	Rural 24	7				
	Urbana 76	6,803	0,702	0,404	Se asumen varianzas iguales	0,48
Optativa	Rural 24	7,525				
	Urbana 76	7,161	0,113	0,738	Se asumen varianzas iguales	0,308

continúa



doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.12>

URL: <http://www.una.ac.cr/educare>

CORREO: educare@una.cr

		Según la titularidad					
Grupo ganador		N	Media	F.	Sig.	Prueba de Levene	Sig. (bilateral)
Media global	Privada	582	5,377				
	Pública	940	5,290	0,899	0,343	Se asumen varianzas iguales	0,154
L. Extranjera	Privada	582	7,669				
	Pública	940	7,279	4,723	0,03	No se asumen varianzas iguales	0
L. Castellana	Privada	582	5,639				
	Pública	940	5,695	0,111	0,739	Se asumen varianzas iguales	0,576
Matemáticas	Privada	582	4,134				
	Pública	940	4,066	0,282	0,595	Se asumen varianzas iguales	0,621
CSGH	Privada	582	4,88				
	Pública	940	4,627	4,971	0,026	No se asumen varianzas iguales	0,007
Optativa	Privada	410	3,841				
	Pública	765	3,457	0,853	0,356	Se asumen varianzas iguales	0,006
Ganadores		N	Media	F.	Sig.	Prueba de Levene	Sig. (bilateral)
Media global	Privada	60	7,385				
	Pública	40	7,508	0,861	0,356	Se asumen varianzas iguales	0,295
L. Extranjera	Privada	60	8,37				
	Pública	40	8,265	1,016	0,316	Se asumen varianzas iguales	0,553
L. Castellana	Privada	60	7,275				
	Pública	40	7,452	0,005	0,943	Se asumen varianzas iguales	0,532
L. Gallega	Privada	60	7,198				
	Pública	40	7,423	0,094	0,76	Se asumen varianzas iguales	0,454
Matemáticas	Privada	60	7,27				
	Pública	40	7,695	0,588	0,445	Se asumen varianzas iguales	0,191
CSGH	Privada	60	7,008				
	Pública	40	6,745	0,524	0,471	Se asumen varianzas iguales	0,281
Optativa	Privada	60	7,178				
	Pública	40	7,295	0	0,997	Se asumen varianzas iguales	0,707

continúa



doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.12>

URL: <http://www.una.ac.cr/educare>

CORREO: educare@una.cr

Según los estudios universitarios de los padres							
Grupo presentado		N	Media	F.	Sig.	Prueba de Levene	Sig. (bilateral)
Media global	Si	1075	5,413	0,35	0,554	Se asumen varianzas iguales	0
	No	447	5,103				
L. Extranjera	Si	1075	7,547	2,44	0,119	Se asumen varianzas iguales	0
	No	447	7,141				
L. Castellana	Si	1075	5,761	0,912	0,34	Se asumen varianzas iguales	0,006
	No	447	5,465				
L. Gallega	Si	1075	5,793	0,201	0,654	Se asumen varianzas iguales	0,04
	No	447	5,583				
Matemáticas	Si	1074	4,243	3,955	0,047	No se asumen varianzas iguales	0
	No	447	3,738				
CSGH	Si	1074	4,827	0,019	0,89	Se asumen varianzas iguales	0,001
	No	447	4,486				
Optativa	Si	1074	4,27	0,056	0,814	Se asumen varianzas iguales	0,518
	No	447	4,186				
Grupo ganador		N	Media	F.	Sig.	Prueba de Levene	Sig. (bilateral)
Media global	Si	84	7,473	0,054	0,816	Se asumen varianzas iguales	0,589
	No	16	7,388				
L. Extranjera	Si	84	8,396	0,522	0,472	Se asumen varianzas iguales	0,017
	No	16	7,838				
L. Castellana	Si	84	7,385	1,146	0,287	Se asumen varianzas iguales	0,954
	No	16	7,363				
L. Gallega	Si	84	7,339	1,884	0,173	Se asumen varianzas iguales	0,923
	No	16	7,3				
Matemáticas	Si	84	7,527	0,296	0,588	Se asumen varianzas iguales	0,973
	No	16	7,513				
CSGH	Si	84	6,849	2,031	0,157	Se asumen varianzas iguales	0,982
	No	16	6,856				
Optativa	Si	84	7,22	0,506	0,479	Se asumen varianzas iguales	0,677
	No	16	7,394				

Nota: Elaboración propia a partir de datos facilitados por la [Consellería de Cultura \(Xunta de Galicia, 2012.\)](#)

