



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

EBCI

Escuela de
Bibliotecología y Ciencias
de la Información

e-Ciencias de la Información

OLIVA-2: las revistas iberoamericanas indexadas en Biblat y Latindex: fuentes fundamentales para conocer la producción científica global

Fernanda Beigel, Antonio Sánchez Pereyra, José Octavio Alonso-Gamboa, Maximiliano Salatino, Osvaldo Gallardo, Andréa Ferreira Gonçalves, Oralia Carrillo Romero, Manuel Alejandro Flores Chávez, Edgar Durán Muñoz y María Guadalupe Trinidad Arguello Mendoza

Recibido: 24/07/2023 | Corregido: 6/11/2023 | Aceptado: 10/11/2023

e-Ciencias de la Información, volumen 14, número 1, Ene-Jun 2024

DOI: <https://doi.org/10.15517/eci.v14i1.55951>

ISSN: 1649-4142



¿Cómo citar este artículo?

Beigel, F., Sánchez Pereyra, A., Alonso-Gamboa, J. O., Salatino, M., Gallardo, O., Ferreira Gonçalves, A., Carrillo Romero, O., Flores Chávez, M. A., Durán Muñoz, E. y Arguello Mendoza, M. G. T. (2024). OLIVA-2: las revistas iberoamericanas indexadas en Biblat y Latindex: fuentes fundamentales para conocer la producción científica global. *e-Ciencias de la Información*, 14(1). <https://doi.org/10.15517/eci.v14i1.55951>

OLIVA-2: las revistas iberoamericanas indexadas en Biblat y Latindex: fuentes fundamentales para conocer la producción científica global

OLIVA-2: Ibero-American journals indexed in Biblat and Latindex: critical sources to acknowledge the global scientific output

Fernanda Beigel¹  Antonio Sánchez Pereyra²  José Octavio Alonso-Gamboa³  Maximiliano Salatino⁴ 
 Osvaldo Gallardo⁵  Andréa Ferreira Gonçalves⁶  Oralia Carrillo Romero⁷ 
 Manuel Alejandro Flores Chávez⁸  Edgar Durán Muñoz⁹  María Guadalupe Trinidad Arguello Mendoza¹⁰ 

RESUMEN

Este artículo presenta los resultados de la segunda etapa del proyecto OLIVA que comenzó con la integración de los metadatos de documentos en revistas indexadas en RedALyC y SciELO; en esta ocasión, se aborda el catálogo de revistas Latindex y el índice Biblat. La metodología del estudio combina dos enfoques: a) Un estudio de la cobertura de los documentos en Latindex-Biblat, con el cual se analizaron 271 revistas y 36 425 artículos publicados entre 2015 y 2020. Sobre dicho conjunto se presenta una estadística descriptiva y un recorte de las revistas editadas en México para caracterizar la singularidad de las revistas incluidas en estos dos servicios de indexación; b) A partir de estos resultados y de la base de datos construida en la primera etapa de Oliva, se ofrece una sistematización del universo de 4077 revistas indexadas en América Latina, describiendo su morfología disciplinar, lingüística, institucional y editorial. OLIVA-2 brinda, así, información sobre la totalidad de las revistas científicas indexadas en América Latina, lo que evidencia la potencialidad que estas tienen en un contexto de creciente comercialización de la edición científica. Por tratarse de un circuito de publicación académico autónomo, conducido por instituciones editoras sin fines de lucro, se concluye que estas revistas ofrecen un espacio de comunicación de singular importancia en la transición a la ciencia abierta.

Palabras Clave: revistas científicas, Biblat, Latindex, servicios de indexación.

- Instituto de Ciencias Humanas y Ambientales, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, ARGENTINA. fernandabeigel@gmail.com
- Universidad Nacional Autónoma de México, MÉXICO. asp@unam.mx
- Universidad Nacional Autónoma de México, MÉXICO. oalonso@unam.mx
- Instituto de Ciencias Humanas y Ambientales, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, ARGENTINA. maxisalatino@gmail.com
- Instituto Multidisciplinario de Estudios Sociales Contemporáneos Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, ARGENTINA. osvaldogallardo87@gmail.com
- Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia. Universidade Federal do Rio de Janeiro, BRASIL. andrea.goncalves@icict.fiocruz.br
- Universidad Nacional Autónoma de México, MÉXICO. ocarrillor@dgb.unam.mx
- Universidad Nacional Autónoma de México, MÉXICO. maflores@dgb.unam.mx
- Universidad Nacional Autónoma de México, MÉXICO. eduranm@dgb.unam.mx
- Universidad Nacional Autónoma de México, MÉXICO. gmendoza@dgb.unam.mx

ABSTRACT

This article presents the results of the second phase of the OLIVA project, which began with the integration of the metadata of the documents in journals indexed in RedALyC and SciELO and on this occasion addresses the integration of the Latindex catalog and the journals indexed in Biblat. The methodology of the study combines two approaches: a) a study on the coverage of Latindex-Biblat by analyzing 271 journals and 36,425 articles published between 2015 and 2020. Descriptive statistics and a particular focus on the journals published in Mexico are carried out to characterize the uniqueness of the journals included in these two indexing services. b) the systematization of a universe of 4,077 journals indexed in Latin America, describing their disciplinary, linguistic, institutional and editorial morphology. OLIVA-2 thus offers information on all the scientific journals indexed in Latin America, which shows the potential these have in a context of growing commercialization of scientific publishing. Eventually, this universe conforms an autonomous academic publication circuit, conducted by non-profit publishing institutions, and a communication space of critical importance in the transition to open science.

Keywords: *Scientific publishing, Biblat, Latindex, indexing systems.*

Video presentación: <https://youtu.be/ePW-xRuv1ow>

1. INTRODUCCIÓN

Existe un creciente interés en el estudio de las revistas de acceso abierto llamado *diamante*, es decir, aquellas que no cobran ni por leer ni por publicar, recientemente destacadas en el informe emitido por OPERAS (Bosman et al., 2021), donde se señala el rol de América Latina en la edición del 25 % del total de estas publicaciones a nivel mundial. Efectivamente, en nuestra región, las revistas de acceso abierto son en su gran mayoría editadas por las universidades, gestionadas por profesores/as de tiempo completo o acompañadas por equipos de gestión centralizados en las bibliotecas. Poseen sistemas de indexación con una larga tradición propia que aseguran la calidad de la producción, pero enfrentan dificultades sistemáticas para lograr visibilidad global.

Confluyen en esta situación varios factores que vienen siendo estudiados desde hace más de dos décadas. Las lenguas de publicación en esta región son principalmente el español y el portugués, aunque también ha crecido el uso de inglés y multilingüe. Sin embargo, no existen plataformas interoperables que permitan maximizar los esfuerzos de catalogación de los cuatro sistemas de indexación latinoamericanos. Uno de los principales obstáculos que devienen de la falta de interoperabilidad entre las distintas plataformas de revistas, portales y repositorios es la inviabilidad para relevar información transversal, y sin solapamientos, entre las revistas indexadas en Biblat, SciELO, Latindex y RedALyC, a pesar de los enormes esfuerzos que estas organizaciones han hecho para profesionalizar y digitalizar la edición científica (Reyna, 2015). Y, quizás el factor más importante, los sistemas de evaluación siguen atados a los estándares de tipo *mainstream*, empujando a los investigadores a valorar y publicar en revistas indexadas en Scopus (Elsevier) o Web of Science (Clarivate) porque aseguran recompensas para avanzar en la carrera académica.

Este trabajo es el resultado de un proyecto conjunto entre los equipos de Bibliografía Latinoamericana (Biblat, Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de Información [DGBSDI], UNAM), el Sistema Regional de Información en línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex, UNAM) y el Observatorio Latinoamericano de Indicadores de Evaluación (OLIVA) que funciona en el Centro de Estudios de la Circulación del Conocimiento (Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza-Argentina). El proyecto OLIVA convocó primeramente a SciELO, RedALyC y al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) con la finalidad de mostrar la amplitud disciplinar, lingüística y geográfica de la producción en las revistas indexadas en esas dos plataformas. Así se construyó OLIVA 1.0, una base de datos estadísticos extraídos de los documentos publicados en revistas indexadas dentro de las colecciones completas de SciELO y RedALyC, incluidos artículos desde 1909 hasta 2019¹¹.

Luego, se avanzó en la segunda etapa para conocer el corpus publicado en revistas indexadas en Biblat y Latindex y se reconstruyó un universo de 4077 revistas indexadas en América Latina, describiendo su morfología disciplinar, lingüística, institucional y editorial. Para determinar las particularidades de las revistas Biblat-Latindex, se realizó un estudio exploratorio con 271 revistas que reúnen 36 425 artículos con metadatos completos. Buena parte de los documentos provenientes del sistema de indización de Biblat pertenecen a revistas editadas en México, por lo que, finalmente, pareció importante hacer una descripción detallada de este grupo. El último acápite ofrece, así, un análisis de las características de esta producción en un país de gran relevancia intelectual a nivel regional y por su interés como país donde se crearon los sistemas de indexación más antiguos de la región.

2. REFERENTE TEÓRICO: LOS SISTEMAS LATINOAMERICANOS DE INDEXACIÓN DE REVISTAS EN EL CONTEXTO DE LA CIENCIA ABIERTA

El circuito latinoamericano está compuesto por un conjunto de comunidades académicas nacionales y redes de alcance regional desarrolladas desde mediados del siglo XX. En ese proceso, resultó vital el apoyo de organismos intergubernamentales, fundaciones y agencias de cooperación que valorizaron la catalogación y puesta en marcha de índices bibliográficos de la producción regional (Rodríguez García, 2020). A finales de la década de 1960 se dio un importante salto adelante con iniciativas como el Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud (BIREME) y CLACSO, que pronto se convertirían en importantes difusores de la producción científica regional (Packer, 2005; Vessuri, 1994). A su vez, la profesionalización de la labor editorial fue empujada por los sistemas de indexación liderados por centros regionales de agencias de las Naciones Unidas (como IMLA-LILACS, DOCPAL, REPIDISCA, AGRINTER-SIDALC) y por importantes universidades públicas, entre las que destaca la Universidad Nacional Autónoma de México (responsable de Clase y Periódica primero y, luego, de Latindex y Biblat).

¹¹ Los datos primarios de esta investigación pueden consultarse en <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/175850>

En 1998 y 2005 aparecieron, respectivamente, SciELO y RedALyC, servicios de indexación de revistas en acceso abierto y a texto completo, que serían nodos fundamentales de una infraestructura de revistas digitalizadas y libremente disponibles en internet. En conjunto con Latindex y Dialnet, conformaron un espacio de validación de la calidad de las revistas a partir de buenas prácticas en la edición científica y del sistema de evaluación por pares (Beigel 2019; Packer y Babini, 2020; Salatino y Banzato, 2021; Vessuri et al., 2014). Un aspecto importante en el establecimiento de la edición latinoamericana es la adopción masiva del Open Journal System (OJS-PKP), *software* de código abierto para gestionar el proceso de edición, evaluación y publicación de revistas. Otra infraestructura fundamental son los CRIS (Current research information systems), los recolectores y los repositorios, entre ellos, LA Referencia, que recoge los resultados publicados de investigación, informes y tesis provenientes de más de 800 repositorios de diez países de Iberoamérica; actualmente incorpora 2 952 423 artículos, 1 018 309 tesis de maestría, 469 906 tesis doctorales y 9641 conjuntos de datos. Hay estudios comparativos sobre la cobertura de esos repositorios y sistemas de información. Son estos un vehículo fundamental del multilingüismo y la bibliodiversidad (Beigel, 2021; Beigel, 2022; Vázquez, 2022).

Sin embargo, la ausencia de una plataforma interoperable entre todos estos servicios repercute en la dificultad para conocer, en cuanto a documentos, la amplitud y la diversidad del conocimiento publicado en la región, así como la proporción disponible en acceso abierto y fuera de las bases de datos de tipo *mainstream*, normalmente usadas en los estudios globales (Basson et al, 2022). Un antecedente importante es el estudio de Miguel (2011), quien comparó, para el período 2005-2009, la cobertura de revistas procedentes de América Latina y el Caribe en SciELO, RedALyC y Scopus, estimó el volumen de la producción científica de las tres fuentes y calculó el porcentaje de revistas del catálogo de Latindex. Según sus resultados, en relación con la morfología disciplinar, Scopus y SciELO estaban más equilibradas temáticamente, mientras tanto, RedALyC mostraba una marcada orientación hacia las Ciencias Sociales. Vuotto et al. (2020) analizaron 17 bases de información bibliográfica y verificaron que todavía pocas ofrecen abiertamente los elementos para analizar la producción latinoamericana en el ámbito de documentos. A la fecha, Scopus posee en su colección 921 revistas editadas en América Latina, y Web of Science, 1006 (un número que creció considerablemente con la inclusión de Emerging Sources en Core Collection).

3. METODOLOGÍA

El proyecto OLIVA surgió para construir una base de datos de revistas indexadas en América Latina, sin los solapamientos existentes entre plataformas y para mostrar su diversidad idiomática, institucional y disciplinar. Luego de finalizada la primera etapa y consolidados los registros de Scielo y Redalyc, se avanzó, con la ayuda de los equipos de Latindex y Biblat, en la exploración de estos listados de revistas. Latindex, por su parte, registraba para febrero de 2023 un total de 3138 revistas en su catálogo 2.0, en vigorosa actualización. La producción indexada en estas colecciones, al igual que en

Scielo y Redalyc, tiene un sello de calidad respaldado en un exhaustivo análisis bajo numerosos criterios atinentes a la gestión editorial y la evaluación de pares (Merlo Vega y Montoya-Roncancio, 2023). Latindex es una red de 24 instituciones, de alcance iberoamericano, que opera de manera coordinada para reunir y disseminar información sobre las revistas científicas producidas en Iberoamérica.

Biblat, por otra parte, es un portal bibliométrico que reúne la información de los índices Clase (Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades, creado en 1975) y Periódica (Índice de Revistas Latinoamericanas en Ciencias, creado en 1978). En abril de 2023, Biblat definió el Núcleo Central de Revistas; este incluye solo revistas con cinco años de indización continua de artículos (2018-2022), una ventana de años que se correrá cada año (en 2024, el período abarcará 2019-2023), con lo cual procura reforzar la rigurosidad de su control bibliográfico, así como dotar de coherencia a los distintos indicadores bibliométricos ofrecidos en su plataforma al basar sus cálculos en colecciones de revistas actualizadas y completas (Biblat, 2023a). La integración de Clase y Periódica en Biblat posibilita no solamente la consulta simultánea de ambos índices, sino también la generación de indicadores bibliométricos que permiten cuantificar, por ejemplo, la internacionalización de la autoría y la coautoría conforme al campo bibliográfico de afiliación institucional de los autores de los documentos. Sin embargo, la actualización y exhaustividad de los registros depende en gran medida de los insumos aportados por las propias revistas (metadatos de calidad verificados con MetaMetrics; Biblat, 2023b), lo cual se espera evolucione de manera más sistemática a partir de los mecanismos establecidos recientemente en el Núcleo Central de Revistas.

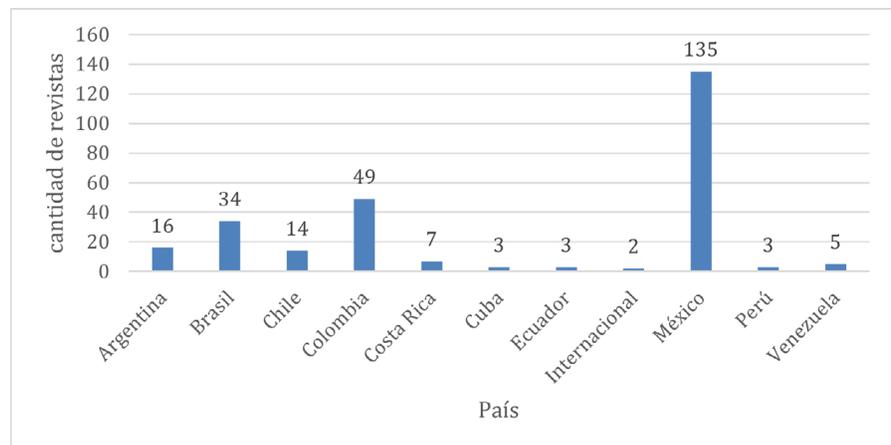
Teniendo en cuenta estas características del universo de revistas a explorar, la metodología aplicada en este estudio combinó dos enfoques: a) la sistematización del universo de 4077 revistas indexadas en América Latina y la descripción de su morfología disciplinar, lingüística, institucional y editorial; y b) un estudio exploratorio sobre la cobertura de los documentos de revistas Latindex-Biblat, en la que se analizan 271 revistas y 36 425 artículos publicados entre 2015 y 2020. Sobre este conjunto de documentos se elabora una estadística descriptiva y un recorte en las revistas editadas en México para caracterizar la singularidad de las revistas incluidas en estos dos servicios de indexación. La base de datos OLIVA ofrece, así, información sobre la totalidad de las revistas científicas indexadas en América Latina, lo que evidencia la potencialidad de estas en un contexto de creciente comercialización de la edición científica.

4. RESULTADOS

La comparación de la cobertura de las publicaciones en Biblat se hizo sobre la base de una muestra de 271 revistas que presentaron los metadatos más completos y actualizados al momento de extracción (enero de 2022). Estas 271 revistas publicaron 36 425 artículos entre 2015 y 2020, indexados en Biblat. A partir de la descripción estadística de esa muestra y de las características de los documentos en referencia a país e idioma de publicación, interesa caracterizar su relación con la base de datos OLIVA a fin de destacar la cobertura única de Biblat-Latindex frente a lo que se considera la producción indexada de América Latina y su potencial para explorar y analizar datos de la producción de documentos a nivel regional.

Del total de la muestra Biblat, 191 revistas provienen de la base de datos Clase, especializada en ciencias sociales, humanidades y artes; las otras 80, de Periódica, enfocada en ciencias exactas y naturales, incluida medicina. Lo anterior demuestra el fuerte empuje hacia las áreas de humanidades y sociales, tradicionalmente marca de la producción científica de la región. En la figura 1 aparece la distribución por país de las 271 revistas Biblat; destacan México con 135 revistas, seguido por Colombia con 49 revistas y Brasil con 34 títulos.

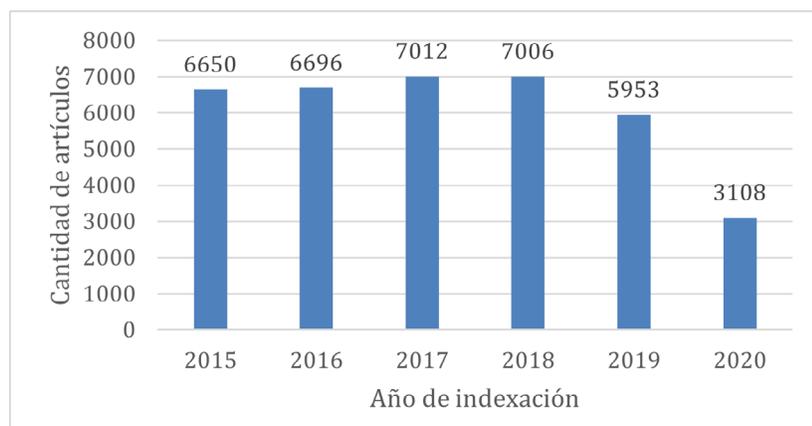
FIGURA 1. REVISTAS EN LA MUESTRA BIBLAT, POR PAÍS DE EDICIÓN (N = 271)



Fuente: elaboración propia.

En cuanto a los documentos en la muestra Biblat, el total de artículos indexados por año creció levemente durante los primeros años analizados, pero empezó a declinar a partir de 2019 y decayó de forma significativa en 2020 (Figura 2). Esta tendencia está posiblemente vinculada con la velocidad del proceso de curación de los metadatos de los artículos y su indexación respecto de la fecha de publicación. El mismo fenómeno fue notado para SciELO y RedALyC (Beigel et al., 2024). Se trata de una diferencia importante respecto de las iniciativas comerciales de indexación con capacidades mucho mayores de procesamiento de datos. En estos casos, los registros y las revistas tienden a aumentar año a año, sin caídas significativas en los dos años inmediatamente anteriores a la captura de los datos.

FIGURA 2. ARTÍCULOS INDEXADOS EN LA MUESTRA BIBLAT, POR AÑO DE PUBLICACIÓN (N = 36 425)



Fuente: elaboración propia.

Considerando la distribución de los documentos por país de edición, las revistas de México obviamente mantienen el liderazgo con 16 531 artículos indexados. Pese a ello, el segundo país en volumen de publicación es Brasil con 7790 artículos, mientras Colombia lo sigue con 5910 artículos, lo que invierte lo mostrado en la Figura 3.

En la Tabla 1 se revela el número de artículos indexados en la muestra Biblat, por país y año de publicación. Allí se observa que, después de México, las revistas de Brasil han publicado más artículos cada año. Incluso triplican o cuadruplican en cantidad de artículos a Chile y Argentina, aun cuando solo los doblan en cantidad de revistas. Además, es interesante notar que Brasil supera a México en el promedio de artículos por revista en el período considerado (159 contra 100).

TABLA 1. ARTÍCULOS EN LA MUESTRA BIBLAT, POR PAÍS DE EDICIÓN DE LA REVISTA Y AÑO DE PUBLICACIÓN (N = 36,425)

PAÍS	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Argentina	225	277	300	245	224	107	1,378
Brasil	1,337	1,416	1,442	1,513	1,146	936	7,790
Chile	350	380	397	456	377	132	2,092
Colombia	1,153	1,111	1,225	1,110	951	360	5,910
Costa Rica	80	98	95	100	74	54	501
Cuba	108	105	114	97	99	23	546
Ecuador	69	54	62	61	63	40	349
Internacional	34	52	100	94	44	0	324
México	3,148	3,057	3,126	3,109	2,726	1,365	16,531
Perú	64	66	70	79	84	45	408
Venezuela	82	80	81	142	165	46	596
Total	6,650	6,696	7,012	7,006	5,953	3,108	36,425

Fuente: elaboración propia.

Del cruce entre las 271 revistas de la muestra Biblat y los 1720 títulos en OLIVA, que incluye revistas indexadas en SciELO y RedALyC, se encontraron 196 revistas (72 %) en común, según se presenta en la Tabla 2. Los países con mayor porcentaje de coincidencia entre las dos bases son Cuba (100 %), seguido por Colombia (82 %) y México (81 %). En contrapartida, es menor la cobertura en el caso de las revistas de Brasil, Argentina, Chile, Venezuela y Costa Rica, donde no supera el 63 %. Esto sugiere una marcada inversión en las estrategias editoriales de estos países al indexar en SciELO o RedALyC antes que en Biblat. En ello pueden incidir multitud de factores, pero uno relevante parece ser el que explica las revistas brasileras. En dicho caso, no sólo influye que se trate del país de origen de SciELO (tal como sucede en las iniciativas con base en México y las revistas del mismo país), sino también sucede que la cantidad de revistas editadas en Brasil excede a las de cualquier otro país de la región, por ende, el numerador respecto del cual se calcula cualquier proporción tiende a disminuir el valor final más notoriamente que en otros casos.

TABLA 2. REVISTAS EN LA MUESTRA BIBLAT PRESENTES EN OLIVA POR PAÍS DE EDICIÓN (N = 271)

PAÍS	MUESTRA BIBLAT	EN OLI-VA	EN OLIVA [%]
Argentina	16	10	63 %
Brasil	34	15	44 %
Chile	14	8	57 %
Colombia	49	40	82 %
Costa Rica	7	4	57 %
Cuba	3	3	100 %
Ecuador	3	2	67 %
Internacional	2	-	-
México	135	109	81 %
Perú	3	2	67 %
Venezuela	5	3	60 %
Total	271	196	72 %

Fuente: elaboración propia.

Para el conjunto de 196 revistas coincidentes en Biblat y OLIVA se hizo un trabajo sobre el nivel de cobertura de los registros considerando el período de 2015 a 2019, cuando los datos se presentaban más completos. A su vez, esto fue contrastado con el total de artículos publicados en el sitio web institucional de la revista, el cual puede considerarse el indicador más certero del número de publicaciones reales (Tabla 3). Como resultado, para todos los países se halló que el volumen de documentos publicados en la página institucional de la revista es superior a la producción indizada en Biblat y OLIVA. En algunos casos, la diferencia reside en la adición de documentos como *editorial* o *presentación* como artículos en el sitio web. Se excluyeron del conteo documentos del tipo índice, obituario, fe de errata, lista de revisores, instrucciones a los autores y edición completa de la revista.

TABLA 3. COMPARATIVA DE ARTÍCULOS EN REVISTAS COMUNES A LA MUESTRA BIBLAT Y A OLIVA, POR PAÍS DE EDICIÓN, 2015-2019 (N = 28 817)

PAÍS	REVISTAS EN COMÚN	ARTÍCULOS EN BIBLAT (A)	ARTÍCULOS EN SCIELO/ REDALYC (B)	ARTÍCULOS EN LA WEB DE LA REVISTA (C)	A/C	B/C
Argentina	10	933	720	1,282	73 %	56 %
Brasil	15	4,029	3,970	5,601	72 %	71 %
Chile	8	1,475	1,440	2,285	65 %	63 %
Colombia	40	5,218	4,868	6,898	76 %	71 %
Costa Rica	4	314	248	388	81 %	64 %
Cuba	3	523	381	612	85 %	62 %
Ecuador	2	228	220	327	70 %	67 %
México	109	12,463	10,991	22,505	55 %	49 %
Perú	2	230	204	342	67 %	60 %
Venezuela	3	404	115	448	90 %	26 %
Total	196	25,817	23,157	40,688	63 %	57 %

Fuente: elaboración propia.

Las dos últimas columnas de la tabla precedente muestran la relación entre los artículos indexados en Biblat u OLIVA respecto del número real de artículos detectado en la página web de cada una de estas revistas. Si bien, hay una mayor tasa de cobertura en el caso de Biblat, no parecen diferencias muy significativas en el conjunto (63 % frente al 57 % de OLIVA). Sí hay diferencias puntuales más significativas en el caso de países como Venezuela, Costa Rica, Cuba o Ecuador, que incluyen muy pocas revistas en esta muestra. Ahora bien, evidentemente persisten diferencias en la cantidad de registros indexados en las bases de datos latinoamericanas y la consignada por cuenta de las revistas. Un abordaje cualitativo más profundo podría dilucidar, por un lado, si el proceso de indexación descarta numerosos documentos que las revistas clasifican y presentan como artículos. O, por otro lado, si la indexación no alcanza a cubrir la totalidad de los artículos, incluso tras la demora que conlleva el proceso, como ya se mencionó.

Respecto de los idiomas de publicación, en Biblat predomina el español, por cuanto el 68.2 % de los artículos de la muestra fue escrito en este idioma. Es un número ciertamente mayor al correspondiente en SciELO-RedALyC (43.7 %), esto se explica mediante el peso aportado por las revistas de Brasil (32.1 % de los artículos fue publicado en portugués).

Sin embargo, no hay una correlación tan intensa entre el idioma predominante en cada país y el idioma predominante en las bases de datos analizadas. En la muestra de Biblat, el 23.7 % de los artículos corresponden al inglés, una proporción casi idéntica a la de SciELO-RedALyC (23.9 %). Pero, en el caso de Brasil, la muestra de Biblat presenta un 43.8 % de artículos en inglés, apenas por debajo de los publicados en portugués (47.9 %). Este porcentaje es, por lejos, el más alto de todos los países analizados en Biblat. Incluso, para SciELO-RedALyC se constató una tendencia consolidada a publicar en inglés

en las revistas indexadas en Brasil, resultado de las políticas de indexación de SciELO Brasil que exigen un porcentaje mínimo de publicación en ese idioma para incluir y mantener las revistas en la base de datos. En 2016, los artículos en inglés superaron a los escritos en portugués y desde entonces la brecha ha continuado acentuándose. En cuanto a las 75 revistas de la muestra Biblat que no coinciden en la base OLIVA, ese corpus corresponde a 9367 documentos no indizados en SciELO o RedALyC y se podrán incorporar al conjunto de registros de OLIVA en su nueva versión 1.2.

Ahora, de la muestra de 271 revistas preparada para fines de este trabajo, se contemplaron solo revistas mexicanas, tomando en cuenta a aquellas indizadas también en Latindex catálogo 2.0. Se trata de 135 revistas editadas en México, de las cuales 29 no están en Latindex catálogo 2.0, por lo que, al final, se analizaron 106 revistas y sus respectivos 12 028 documentos disponibles en Biblat en el periodo 2015-2019. Se utilizó la clasificación de áreas del conocimiento de la Biblioteca Digital de la UNAM¹², la cual consta de cuatro grandes áreas, algunas revistas se clasificaron en más de un área porque son multidisciplinarias. De acuerdo con la Tabla 4, la mayoría de las revistas se catalogó dentro de Ciencias Sociales con un 45.8 %, seguido de las Humanidades y Artes con un 26.7 %, las Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud con el 21.7 % y, con una pequeña parte, las Ciencias Físico-Matemáticas e Ingenierías con un 5.8 %. Juntas, las Ciencias Sociales y las Humanidades y Artes representan el 72.5 %, lo cual confirma la inclinación de Biblat en esas áreas.

TABLA 4. CLASIFICACIÓN DE LAS REVISTAS EN ÁREAS DEL CONOCIMIENTO (N = 106)

ÁREAS DEL CONOCIMIENTO	%
Ciencias Físico-Matemáticas e Ingenierías	5.8
Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud	21.7
Ciencias Sociales	45.8
Humanidades y Artes	26.7
Total	100 %

Fuente: elaboración propia.

La Tabla 5 exhibe la información del conjunto de revistas de acuerdo con la clasificación, tomada de Latindex, *Naturaleza del organismo responsable*, mediante la cual se identifica el tipo de organización responsable de los contenidos. El 78.3 % tiene como organismo responsable a una institución de educación superior; cabe señalar que, de acuerdo con las definiciones y los criterios de aplicación de Latindex, las instituciones de educación superior engloban a las revistas editadas por centros de investigación dependientes de una universidad; en cambio, las instituciones de investigación, un 10.4 % en este conjunto, son entidades independientes, no universitarias. En la misma tabla se observa como organismo responsable la figura de *editor independiente*, se trata de una revista que no depende de una casa o entidad editora, sino de una persona. En cuanto a los servicios editoriales, en la mayoría de los casos, las entidades responsables de los contenidos asumen también estos servicios; solo se identificó una revista del área de salud que tiene como editorial a una empresa trasnacional.

¹² Véase <https://www.bidi.unam.mx/>

TABLA 5. NATURALEZA DEL ORGANISMO RESPONSABLE DE LOS CONTENIDOS DE LAS REVISTAS (N = 106)

NATURALEZA DEL ORGANISMO RESPONSABLE	REVISTAS	%
Institución de educación superior	83	78.3
Institución de investigación	11	10.4
Asociación científica o profesional	7	6.6
Institución gubernamental	4	3.8
Editor independiente	1	0.9
Total	106	100 %

Fuente: elaboración propia.

Las 106 revistas del conjunto son editadas por 46 entidades diferentes, principalmente instituciones educativas de educación superior; la Universidad Nacional Autónoma de México, como se observa en la Tabla 6, edita el 34.9 % de las revistas de esta muestra.

TABLA 6. REVISTAS SEGÚN ENTIDADES QUE LAS EDITAN (N = 72)

ENTIDAD EDITORA	N.º REV.	%
Universidad Nacional Autónoma de México	37	34.9
Universidad de Guadalajara	7	6.6
El Colegio de México, A.C.	7	6.6
Universidad Autónoma Metropolitana	4	3.8
Universidad Autónoma del Estado de México	3	2.8
Instituto Politécnico Nacional	3	2.8
Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias	3	2.8
Instituto de Ecología A.C.	2	1.9
Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora	2	1.9
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	2	1.9
Otras	36	34
Total	106	100 %

Fuente: elaboración propia.

Nota: Solo se incluyeron entidades con al menos dos revistas editadas.

En relación con los idiomas de publicación de las revistas, como se aprecia en la Tabla 7, la constante de la muestra son los idiomas de la región: en primer lugar, español, y con menos frecuencia, el portugués; aunque la mayoría de las revistas recibe publicaciones también en inglés. Excepcionalmente, por ejemplo, se observó el idioma Maya para tratar temas locales, o el idioma chino para temas referentes a la región Asia-Pacífico. El portugués no es un lenguaje muy utilizado en este conjunto de revistas. De los 12 028 artículos de la muestra, la mayoría, un 74.9 %, se publicó en idioma español y un 15.5 %, en idioma inglés; el 8.4 % se publicó en inglés y español, cifra correspondiente a 9 revistas que divulgan sus documentos en ambos idiomas.

TABLA 7. IDIOMAS DE PUBLICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE LA MUESTRA (N = 12,028)

IDIOMA	DOCUMENTOS	%
Español	9,007	74.9
Inglés	1,865	15.5
Español, inglés	1,007	8.4
Portugués	135	1.1
Italiano	9	0.07
Francés	5	0.04
Total	12,028	100

Fuente: elaboración propia.

Para analizar la apertura institucional en los documentos de las 106 revistas de la muestra, se contabilizaron las firmas de los autores en cada documento y se clasificaron de acuerdo con su institución y país de afiliación; se identificaron así las autorías con afiliación en la misma entidad que edita la revista, autorías con entidad de afiliación diferente a la entidad editora de la revista pero del mismo país (nacionales), entidades de afiliación en países de la región iberoamericana (regionales) y entidades de afiliación en países del resto del mundo o internacionales. Las 106 revistas mexicanas son editadas por 46 instituciones diferentes y la mayoría de ellas edita una sola revista. La Tabla 8 describe los datos obtenidos para las entidades que editan al menos dos revistas.

TABLA 8. ENTIDADES QUE EDITAN DOS O MÁS REVISTAS SEGÚN EL ORIGEN DE LAS AUTORÍAS

ENTIDAD EDITORA	NO. DE REVISTAS	DOCS.	AUTORÍAS DE LA INSTITUCIÓN EDITORA	AUTORÍAS NACIONALES **	AUTORÍAS REGIONALES ***	AUTORÍAS INTERNACIONALES ****
Universidad Nacional Autónoma de México	37	3,918	1,613	2,824	2,706	666
El Colegio de México A. C.	7	626	129	403	206	89
Universidad de Guadalajara	7	467	77	511	116	50
Universidad Autónoma Metropolitana	4	317	89	253	101	28
Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias	3	893	954	3,167	196	63
Instituto Politécnico Nacional	3	275	102	623	118	11
Universidad Autónoma del Estado de México	3	410	148	409	365	35
Instituto de Ecología A.C.	2	329	90	993	143	30
Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora	2	190	9	83	145	12
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	2	127	85	126	17	6

Fuente: elaboración propia.

Notas:

* Autorías que corresponden a la misma institución que edita la revista.

** Autorías de otras instituciones mexicanas diferentes a la entidad editora.

*** Autorías de instituciones de países de la región: Latinoamérica, España y Portugal.

**** Autorías del resto del mundo o internacionales.

Inicialmente, se aprecia que los autores de nacionalidad mexicana son mayoría en casi todas las publicaciones de este conjunto. Sin embargo, la colaboración interinstitucional dentro de un mismo país tiene relevancia para determinar la endogamia de las revistas y/o de la institución editora. En el estudio de estos resultados, deben tomarse en cuenta importantes

diferencias en cuanto al número de revistas, el número de documentos y la variedad temática de las revistas de cada entidad editora. La Universidad Nacional Autónoma de México edita la mayoría de las revistas y sus temáticas son diversas, otras instituciones con menos revistas se acotan en temáticas específicas que pueden limitar las participaciones extranjeras.

Para el caso de la Universidad Nacional Autónoma de México, la cantidad de autores mexicanos se acerca al 60 %, aunque sólo el 21 % tiene afiliación en la UNAM y poco más del 30 % de sus firmas son de autores de la región; las firmas internacionales son algo menos del 10 %; no obstante, esta entidad implica la mayor diversidad geográfica de firmas internacionales o del resto del mundo. Un comportamiento semejante, pero en escala menor puede apreciarse en las revistas de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Las revistas de otros centros de educación superior como la Universidad de Guadalajara, la Universidad Autónoma Metropolitana y el Instituto Politécnico Nacional publicaron documentos, en los cuales, más del 70 % de las firmas son de autores mexicanos; con todo, las afiliaciones correspondientes a la entidad editora, en todos los casos, no superan el 20 %. En el caso de las revistas del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias y del Instituto de Ecología A. C., estos publican resultados de las investigaciones de sectores temáticos específicos, probablemente de mayor relevancia local, en esta muestra más del 80 % son de autores mexicanos.

El Colegio de México A. C. es la entidad editora que, proporcionalmente, reporta mayor cantidad de firmas del resto del mundo o internacionales, aunque la temática de sus revistas tiene énfasis regional en México y América Latina, se percibe su alcance global. Conforme a estos resultados, si bien las revistas de la muestra Biblat publican principalmente trabajos de autoría mexicana, no se observa un alto nivel de endogamia respecto de la institución editora y la participación de autores de la región es notable.

Finalmente, para observar la coautoría entre países de la muestra, se determinó, para cada uno de los 12 028 documentos, la participación única de cada país de acuerdo con las afiliaciones de sus autores. De esta manera, si el documento tiene cinco autores, pero todos ellos tienen el mismo país de afiliación, el documento tendrá la autoría de un solo país. Si en el documento participan 3 autores, cada uno de país diferente, el documento tendrá la autoría de tres países¹³.

En la Tabla 9 se presentan los 15 países con más documentos publicados; estos últimos pueden tener uno o varios autores, pero todos de afiliación en el mismo país. México, con 7575 documentos publicados, se constituye como mayoría con el 63 % del total. Entre los países del ámbito regional, Argentina junto con España han publicado con más frecuencia en las revistas de la muestra, seguidos de Chile, Colombia y Brasil. Estados Unidos de América sobresale en la esfera de países internacionales o resto del mundo como el país que más documentos ha publicado con uno o más autores de la misma nacionalidad. En total, los documentos que solo tienen la autoría de un país (10 988) representan el 91 %, es decir, la mayoría de los documentos publicados no se trabajaron en colaboración con otros países. Esto puede explicarse por la inclinación a las Ciencias Sociales, Humanidades y Artes, o temáticas muy locales donde hay poca tendencia a trabajar colaborativamente.

13 Se excluyeron 224 documentos que no presentaban información de afiliación o estaba incompleta.

TABLA 9. DOCUMENTOS SIN COLABORACIÓN (AUTORÍA DE UN SOLO PAÍS)

Nacional		REGIONAL		INTERNACIONAL	
México	7,575	Argentina	678	Estados Unidos de América	175
		España	659	Francia	64
		Chile	365	Reino Unido	40
		Colombia	337	Alemania	39
		Brasil	290	China	39
		Ecuador	77	Italia	38
		Cuba	76	Irán	37
		Venezuela	58	Canadá	30
		Perú	54	Turquía	27
		Uruguay	52	India	24
		Costa Rica	43	Australia	12
		Portugal	19	Israel	12
		Guatemala	6	Países Bajos	11
		Bolivia	5	Pakistán	11
El Salvador	5	Suiza	10		
<i>Total</i>	<i>7,575</i>	<i>Total</i>	<i>2,748</i>	<i>Total</i>	<i>665</i>

Fuente: elaboración propia.

Tal como se expone en la Tabla 10, los documentos de la muestra Biblat trabajados en colaboración con otros países (816) representan solo el 6.8 %. Destacan, por el número de documentos, México en colaboración con España en el ámbito regional, y México en colaboración con Estados Unidos de América en el ámbito internacional.

TABLA 10. DOCUMENTOS EN COLABORACIÓN (AUTORÍA DE DOS O MÁS PAÍSES)

COLABORACIÓN REGIONAL		COLABORACIÓN INTERNACIONAL	
México, España	129	México, Estados Unidos de América	132
Colombia, México	31	México, Canadá	22
México, Cuba	25	Francia, México	21
Argentina, México	20	México, Reino Unido	18
México, Chile	16	Alemania, México	8
Ecuador, México	15	México, Australia	5
España, Chile	14	México, Italia	5
México, Brasil	14	México, China	5
España, Ecuador	8	México, Japón	5
México, Uruguay	7	Colombia, Estados Unidos de América	3
Colombia, España	7	Chile, Reino Unido	3
Argentina, España	6	Colombia, Francia	3
Colombia, Brasil	6	Estados Unidos de América, Francia	3
España, Portugal	6	México, Austria	3
México, Perú	6	México, Irán	2
<i>Total</i>	<i>466</i>	<i>Total</i>	<i>350</i>

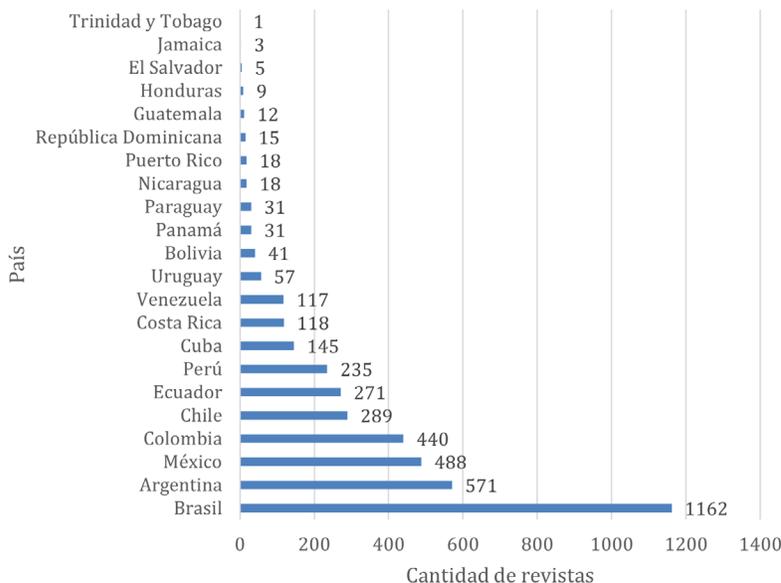
Fuente: elaboración propia.

En la Tabla 9 y la Tabla 10 se observa la coincidencia de España y Estados Unidos de América como los países que más publican en estas revistas sin colaboración y también como los países que más han publicado en colaboración con México.

5. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN: EL UNIVERSO ACTUAL DE REVISTAS CIENTÍFICAS INDEXADAS EN AMÉRICA LATINA

El relevamiento primario realizado en el marco del proyecto OLIVA en sus dos fases permitió identificar 4077 revistas latinoamericanas indexadas al mes de mayo de 2023. Para su singularización, se revisaron los listados de indexación del Core Collection de Web of Science, Scopus, SciELO, RedALyC, Latindex catálogo 2.0 y Biblat núcleo. La Figura 3 contiene la distribución de esas revistas según su país de edición. La potencia editora de Brasil se refleja en su participación con el 28.5 %, Argentina representa el 14 %, México, el 12 %, Colombia, el 11 % y Chile, el 7 %.

FIGURA 3. REVISTAS INDEXADAS EDITADAS EN AMÉRICA LATINA SEGÚN PAÍS (N = 4077)

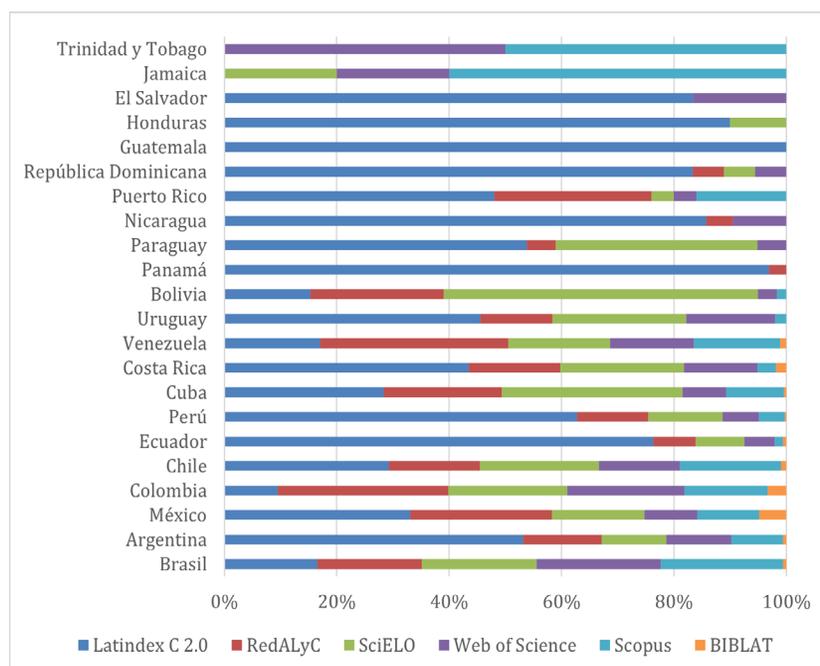


Fuente: elaboración propia a partir del relevamiento primario de bases indexadoras a mayo de 2023.

Cinco países engloban el 72.5 % de las revistas editadas. Pero es importante notar la presencia de países de la comunidad Andina, como Perú y Ecuador, de Centroamérica, como Costa Rica, incluso del Caribe, como Cuba, Puerto Rico y República Dominicana. Es decir, existen revistas de calidad en por lo menos 22 países de América Latina y el Caribe. La cantidad de revistas editadas es un indicador de los recursos disponibles y de la extensión institucional/territorial de las publicaciones. Al respecto, también debe considerarse en términos relativos a la base indexadora. Esto permite avanzar en interpretaciones desligadas del valor nominal de las revistas por país y ponderar la extensión regional de las bases indexadoras y su presencia en políticas nacionales o institucionales de indexación.

En la Figura 4, se visualiza la presencia central del catálogo de Latindex en el universo de las revistas latinoamericanas indexadas, con una preponderancia superior al 50 % en Argentina, Ecuador, Perú, Panamá, Paraguay, Nicaragua, República Dominicana, Guatemala, Honduras y El Salvador (en estos últimos casos la representación sobrepasa el 70 % porque tienen pocas revistas, pero la mayor parte de ellas incluidas en el catálogo 2.0). Tanto SciELO como RedALyC poseen importantes espacios, SciELO con mayor presencia en Colombia, México, Puerto Rico, Venezuela, Bolivia y Cuba; mientras que RedALyC, en Paraguay, Bolivia, Uruguay, Cuba, Costa Rica, Chile y Colombia. Si se observa la incidencia de las bases indexadoras de la denominada *corriente principal* se detecta que es muy limitada. En el caso de Scopus, las revistas de Venezuela, Brasil, Chile, Colombia y México son las más representadas. Los países con mayor proporción de revistas indexadas en el Core Collection de Web of Science son Brasil, Colombia, Chile, Uruguay y Venezuela. La representación del núcleo de Biblat es difícil de evaluar ya que su lanzamiento es muy reciente (mayo de 2023), aunque resalta la presencia de México, Colombia, Costa Rica y Brasil.

FIGURA 4. DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE REVISTAS POR PAÍS SEGÚN INDEXACIÓN (N = 4077)

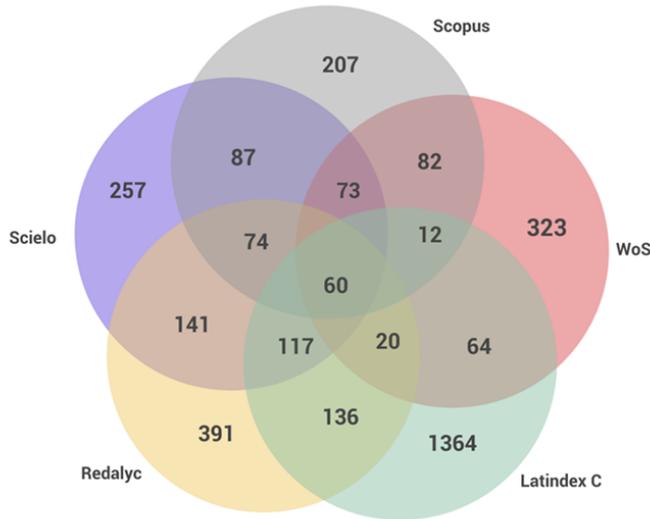


Fuente: elaboración propia.

Asimismo, la Figura 4 permite advertir con claridad la diversidad, la complementariedad y la multiplicidad de estrategias de indexación en las revistas latinoamericanas. El espacio regional es heterogéneo, por tanto, resulta muy sesgado estudiar fenómenos como la indexación solo prestando atención a ciertas bases indexadoras como única fuente o por país. Una misma revista está frecuentemente indexada en diversas bases al mismo tiempo. Consecuentemente, ahora se apunta a la identificación de la múltiple indexación del universo de 4077 revistas.

En la Figura 5 se recogen las revistas que poseen múltiples indexaciones y se identifica un grupo importante de revistas con perfiles similares. En principio, 60 revistas están indexadas en todas las bases relevadas y, además, se observa un grupo importante de revistas que plantean dos o más combinaciones de indexación. En términos editoriales, esto sucede cuando las revistas han adaptado sus prácticas de organización, gestión y evaluación a variados y numerosos parámetros y criterios. Sin contar a Latindex catálogo 2.0, hay 2899 revistas en perfil de múltiple indexación. Cuando el foco se dirige al perfil de revistas con una única indexación, resalta el catálogo 2.0, porque contribuye al universo con 1364 propias, lo cual triplica o cuadruplica las revistas propias de cualquier otra base indexadora de la región. Las 2899 revistas del primer grupo tienen múltiples indexaciones en bases con acceso a artículos, esto representa un avance en términos de visibilidad de autores/as, instituciones editoras, redes de colaboración y países de procedencia de la autoría. Las 1364 revistas del catálogo Latindex 2.0 constituyen un conjunto de proyectos editoriales con estándares altos de calidad académica y editorial, cuya visibilidad y disponibilidad referente a metadatos de documentos debe ser potenciada.

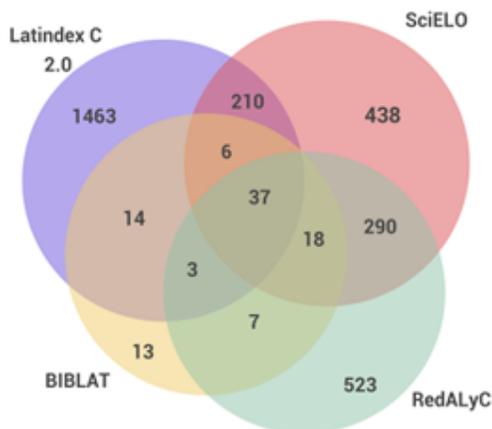
FIGURA 5. REVISTAS INDEXADAS EDITADAS EN AMÉRICA LATINA, SEGÚN INDEXACIÓN (N = 4077)



Fuente: elaboración propia.

Un rasgo importante del análisis de las estrategias de múltiples indexaciones se relaciona con la identificación de perfiles de revistas. Es decir, prácticas editoriales similares estandarizadas principalmente por sus políticas de indexación. Entre ellas, surge el grupo de 82 revistas incluidas solamente en Web of Science y Scopus; o el grupo de 73 si se incluye a SciELO; o Scopus y SciELO con 87; o SciELO y WoS con 28. Lo llamativo de esta desagregación es el mayor vínculo entre SciELO y Scopus, antes que entre SciELO y WoS, que comparten un recurso fuera del Core Collection denominado SciELO Citation Index. Al enfocarse en las revistas latinoamericanas indexadas en sistemas de información regionales, se identifica un solapamiento importante entre SciELO y Latindex, y entre SciELO y RedALyC. Ahora, en la Figura 6, se analiza por separado el papel del núcleo Biblat.

FIGURA 6. REVISTAS INDEXADAS Y EDITADAS EN AMÉRICA LATINA (N = 3467)



Fuente: elaboración propia.

Del examen de los listados de revistas de los cuatro servicios de indexación, el catálogo 2.0 de Latindex incluye 3138 revistas a febrero de 2023, de las cuales una parte muy importante no están indexadas ni en SciELO ni en RedAlyC. Los entrecruzamientos analizados mostraron patrones comunes de estandarización de las prácticas editoriales, así como de las condiciones básicas de evaluación de los artículos. Por primera vez es posible contabilizar fehacientemente un total de 4077 revistas activas, cuya gestión editorial, indexación y difusión se hace enteramente en América Latina. Estas son editadas en 22 países, con una presencia significativa de países centroamericanos y caribeños. Según el análisis de los espacios nacionales que cubre cada base indexadora, el catálogo 2.0 de Latindex se destaca porque posee más del 50 % de las revistas de más de 10 países. En este universo es notable el grupo de 2899 revistas con indexaciones múltiples, o sea, circulan en espacios diversos y pueden alcanzar mayor visibilidad, aunque solo 1535 poseen acceso respecto a artículos. Una limitante fuerte que vuelve imperioso acometer un proyecto para ampliar el acceso de esta importante producción publicada.

Conviene aclarar que el análisis de este universo de revistas activas e indexadas en América Latina fue viable solamente por títulos de revistas. La complejidad, como surge del análisis de la muestra de 271 revistas, se encuentra en la escasa porción de documentos disponibles con metadatos. Es aquí cuando cobra todo su sentido la articulación de Latindex con los esfuerzos de catalogación emprendidos por Biblat desde hace tanto tiempo. En una comparación con los resultados de la primera etapa de OLIVA, focalizados en el análisis a nivel institucional para las revistas de Brasil, el caso de la producción editada en México resultó ser de gran interés, por cuanto muestra asimismo la diversidad de la colaboración intranacional. Particularmente interesante es el caso de las revistas editadas por la UNAM, constituyentes de un tercio de la muestra, en donde los autores mexicanos son cerca del 60 %, pero sólo el 21 % tiene afiliación en la misma universidad. Además, es la institución editorial que presenta la mayor diversidad geográfica de firmas internacionales dentro de la muestra examinada.

Indudablemente, Biblat y Latindex ofrecen una cobertura propia de revistas que, sin solapamientos con otros servicios, deben visibilizarse y potenciarse frente a los avances de la mercantilización de la edición científica y el avance del acceso abierto con pagos de APC. Lo dicho, porque brindan un espacio autogestionado por la comunidad, multilingüe y en acceso diamante, plataforma principal para el avance de la ciencia abierta no comercial en América Latina. Para lograr que este sello de calidad Latindex-Biblat ingrese paulatinamente en los indexadores internacionales y regionales, resulta vital el crecimiento de lo que Biblat definió como el Núcleo Central de Revistas con cinco años de indización continua de artículos (2018-2022), así como dotar de coherencia a los distintos indicadores bibliométricos disponibles para documentos en su plataforma, al basar sus cálculos en colecciones de revistas actualizadas y completas.

Se espera que este trabajo contribuya a despertar el interés de los gobiernos, las asociaciones universitarias y las redes de agencias de investigación por impulsar un proyecto colaborativo, con financiamiento público regional o internacional, que permita abordar la catalogación completa de la producción de revistas indexadas en Latindex-Biblat.

6. REFERENCIAS

- Basson, I., Simard, M.-A., Ouangré, Z. A., Sugimoto, C. R. y Larivière, V. (2022). The effect of data sources on the measurement of open access: A comparison of Dimensions and the Web of Science. *PLOS ONE*, 17(3), e0265545. doi:[10.1371/journal.pone.0265545](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0265545)
- Beigel, F. (2019). Indicadores de circulación: Una perspectiva multi-escalar para medir la producción científico-tecnológica latinoamericana. *Ciencia, Tecnología y Política*, 2(3), 028. doi:[10.24215/26183188e028](https://doi.org/10.24215/26183188e028)
- Beigel, F. (2021). *Herramienta 1: Los sistemas CRIS, su potencialidad para visibilizar diversas formas de producción e impulsar nuevas modalidades de evaluación*. FOLEC-CLACSO. <https://www.clacso.org/herramienta-1-los-sistemas-cris-su-potencialidad-para-visibilizar-diversas-formas-de-produccion-e-impulsar-nuevas-modalidades-de-evaluacion/>
- Beigel, F., Packer, A. L., Gallardo, O. y Salatino, M. (2024). OLIVA: La Producción Científica Indexada en América Latina. Diversidad Disciplinar, Colaboración Institucional y Multilingüismo en SciELO y Redalyc (1995-2018). *Dados*, 67(1), e20210174. doi:[10.1590/dados.2024.67.1.307](https://doi.org/10.1590/dados.2024.67.1.307)
- Beigel, F. (2022). El proyecto de ciencia abierta en un mundo desigual. *Relaciones Internacionales*, 50. doi:[10.15366/relacionesinternacionales2022.50.008](https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2022.50.008)
- Biblat. (2023a). *Núcleo central de revistas*. <https://biblat.unam.mx/es/nucleorevistas>
- Biblat. (2023b). *¿Qué es MetaMetrics?*. <https://biblat.unam.mx/es/sobre-metametrics>
- Bosman, J., Frantsvåg, J. E., Kramer, B., Langlais, P.-C. y Proudman, V. (2021). *OA Diamond Journals Study. Part 1: Findings*. Zenodo. doi:[10.5281/ZENODO.4558704](https://doi.org/10.5281/ZENODO.4558704)
- Merlo Vega, J. A. y Montoya-Roncancio, V. (2023). Criterios de evaluación de revistas científicas. *Revista Estudios de la Información*, 1(1). doi:[10.54167/rei.v1i1.1223](https://doi.org/10.54167/rei.v1i1.1223)
- Miguel, S. (2011). Revistas y producción científica de América Latina y el Caribe: Su visibilidad en SciELO, RedALyC y SCOPUS. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 34(2), 187-200. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3883764&orden=0&info=link>
- Packer, A. L. (2005). A construção coletiva da Biblioteca Virtual em Saúde. *Interface - Comunicação, Saúde, Educação*, 9(17), 249-272. doi:[10.1590/S1414-32832005000200004](https://doi.org/10.1590/S1414-32832005000200004)
- Packer, A. L. y Babini, D. (2020). The Past, Present, and Future of SciELO. En M. P. Eve y J. Gray (Eds.), *Reassembling Scholarly Communications: Histories, Infrastructures, and Global Politics of Open Access*. The MIT Press. doi:[10.7551/mitpress/11885.003.0030](https://doi.org/10.7551/mitpress/11885.003.0030)

- Reyna Espinosa, F. R. (2015). La Bibliografía Latinoamericana de la UNAM, a propósito de los 350 años de la primera revista científica. *Ibersid: Revista de Sistemas de Información y Documentación*, 9, 47-52. doi:[10.54886/ibersid.v9i0.4247](https://doi.org/10.54886/ibersid.v9i0.4247)
- Rodríguez García, A. A. (2020). *La revolución de los datos biblioFiguras, científicos y culturales*. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información. https://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/8
- Salatino, M. y Banzato, G. (2021). Confines históricos del Acceso Abierto latinoamericano. En A. Becerril-García y S. Córdoba González (Eds.), *Conocimiento abierto en América Latina: Trayectoria y desafíos* (pp. 79-115). CLACSO; Universidad Autónoma del Estado de México. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=libros&d=Jpm4982>
- Vázquez, R. (2022). Development and characterisation of CRIS systems in Latin America: Preliminary results of diagnostic survey. *Procedia Computer Science*, 211, 267-276. doi:[10.1016/j.procs.2022.10.201](https://doi.org/10.1016/j.procs.2022.10.201)
- Vessuri, H. M. C. (1994). La ciencia académica en América Latina en el siglo XX. *Redes: revista de estudios sociales de la ciencia*, 1(2), 41-76. <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/304>
- Vessuri, H., Guédon, J.-C. y Cetto, A. M. (2014). Excellence or quality? Impact of the current competition regime on science and scientific publishing in Latin America and its implications for development. *Current Sociology*, 62(5), 647-665. doi:[10.1177/0011392113512839](https://doi.org/10.1177/0011392113512839)
- Vuotto, A., Di Césare, V. y Pallotta, N. (2020). Fortalezas y debilidades de las principales bases de datos de información científica desde una perspectiva bibliométrica. *Palabra Clave (La Plata)*, 10(1), e101. doi:[10.24215/18539912e101](https://doi.org/10.24215/18539912e101)





¿Dónde se encuentra indexada e-Ciencias de la Información?



Para más información ingrese a nuestra [lista completa de indexadores](#)

¿Desea publicar su trabajo?
Ingrese [aquí](#)

O escribanos a la siguiente dirección
revista.ebci@ucr.ac.cr