



Teorías Subjetivas sobre disciplina parental: perspectiva de los profesionales en trabajo social y psicología

Subjective Theories on Parental Discipline: A Perspective of Social Workers and Psychologists

Francisco Herrera-Durán¹

 <https://orcid.org/0000-0001-8679-7361>

Pablo J. Castro-Carrasco²

 <https://orcid.org/0000-0002-8640-5820>

¹Facultad de Derecho y Humanidades, Universidad Central de Chile, Chile

²Departamento de Psicología, Universidad de La Serena, Chile

Resumen. *Objetivo.* Reconstruir las teorías subjetivas de profesionales en trabajo social y psicología sobre la disciplina parental. *Método.* Es una investigación cualitativa con diseño descriptivo. Se realizaron entrevistas individuales a siete profesionales en trabajo social y siete en psicología de la cuarta región de Chile. El análisis de datos utilizó codificaciones mediante el software ATLAS.ti. *Resultados.* Se demostró que los consejos de disciplina parental se conforman por la formación profesional de pre y posgrado, la experiencia laboral en programas con familias y elementos personales relacionados con historia de vida y parentalidad. Es así que los consejos se basan principalmente en teorías subjetivas y profesionales que se relacionan con teorías formales. Se observan diferencias en los consejos que entregan ambas profesiones.

Palabras clave. Teorías subjetivas, disciplina parental, trabajo social, psicología

Abstract. *Objective.* To reconstruct the subjective theories of social workers and psychologists regarding parental discipline. *Method.* The following research is qualitative, and it was carried out through a descriptive type of design. Individual interviews were conducted to seven social workers and seven psychologists from the fourth region of Chile. The analysis of the collected data was performed through the grounded theory using encodings from the ATLAS.ti. software. *Results.* It is shown that the pieces of advice regarding parental discipline are strongly influenced by the professional training, the working experience, and some personal elements and conceptions of the interviewed professionals. Some differences are observed regarding the pieces of advice provided from both professional perspectives.

Keywords. Subjective theories, parental discipline, social work, psychology

¹Francisco Herrera-Durán. Facultad de Derecho y Humanidades, Universidad Central de Chile, Chile. Dirección postal: Avda. Francisco de Aguirre #405, La Serena, Chile. E-mail: francisco.herrera.d@gmail.com

²Pablo J. Castro-Carrasco. Departamento de Psicología, Universidad de La Serena, Chile. E-mail: pablocastro@userena.cl



Introducción

La crianza de acuerdo con Morales y Aguirre (2018) es entendida como “los esfuerzos estructurados que manifiestan los padres para incidir en la supervivencia, el bienestar y el desarrollo de sus hijos, ha sido abordada como práctica relacional que se manifiesta a través de estilos, metas, pautas, creencias y acciones” (p. 139). La Disciplina Parental (en adelante DP) es un factor fundamental en las prácticas de crianza, de formación y enseñanza de los padres y madres hacia sus hijos que ha tenido una mutación en diversas culturas a lo largo de los años (Larzelere & Kuhn, 2016). La DP que se relaciona con el desarrollo infantil es un tema principal de estudio en diversas investigaciones científicas y en distintos libros de autoayuda para padres y madres (Castro-Carrasco et al., 2017).

En Chile, padres y madres reciben consejos de disciplina y crianza de sus hijos e hijas por profesionales de las áreas de educación y salud. Sin embargo, a diferencia de otros países como Canadá, Estados Unidos y en parte de Europa, en Chile las investigaciones dedicadas a estudiar temas vinculados con los profesionales y las concepciones de estos respecto a contenidos específicos son un tema emergente de estudio (Castro-Carrasco et al., 2017). En lo que se refiere a las investigaciones con profesionales que se vinculan al contexto de protección a la infancia, los estudios son aún más escasos. En Chile, el Servicio Nacional de Menores (SENAME) a través de diversos programas ambulatorios pretende restituir derechos vulnerados de niños y niñas. Personas psicólogas y trabajadoras sociales suelen trabajar con las familias en estos programas.

Además, el actual contexto social en el que se encuentra en Chile refiere a la posible reformulación de las políticas de infancia dada la necesidad de desarrollar investigaciones en las diversas esferas que se sitúen en lo mencionado. Los profesionales que trabajan en esta área (y que fueron considerados en la investigación) corresponden a profesionales en trabajo social y psicología que suelen dar consejos a los adultos relacionados con la Disciplina Parental. Se desconoce la relación de las políticas de infancia con teorías formales en la realidad práctica.

El objetivo general de esta investigación fue reconstruir las teorías subjetivas que poseen una muestra de personas profesionales en trabajo social y psicología sobre la DP. Los objetivos específicos de la investigación son (a) describir las teorías subjetivas de los profesionales sobre la DP de niños, niñas y adolescentes; (b) establecer relaciones de las teorías subjetivas de los profesionales con teorías formales de la DP; (c) comparar las teorías subjetivas sobre la DP personas profesionales en trabajo social con las de psicología.

Teorías subjetivas de profesionales

De acuerdo con la revisión bibliográfica que realiza Catalán (2016), las teorías subjetivas corresponden a hipótesis, creencias y cogniciones propias que tienen los sujetos sobre ellos y del mundo en el que se encuentran. Estas teorías son subjetivas con la finalidad de diferenciarlas del conocimiento objetivo conocido como científico. Las teorías subjetivas presentan una estructura argumentativa propia. Además, surgen espontáneamente y sin control consciente por parte del sujeto (Castro-Carrasco et al., 2017).

Las principales funciones que poseen las teorías subjetivas corresponden a interpretar la realidad, orientar conductas y relaciones sociales, así como la integración de la novedad; destacando de igual forma, los diversos procesos cognitivos que otorgan una identidad social a los individuos. En psicología y ciencia educativa, se ha demostrado que las

teorías subjetivas son una herramienta importante para la explicación y predicción de la acción y el pensamiento humano, así como una metodología para establecer un análisis particular (Grotjahn, 1991).

Catalán (2016) indica la importancia de las teorías subjetivas en la psicología "El trabajo realizado pretende orientar las posibilidades de aplicación de la teoría, ya sea para efectos de indagación, como para la intervención, tanto para la generación de conocimiento científico, como para usos profesionales en el ámbito de la psicología" (p. 54).

En Chile se han desarrollado algunos estudios en los que se aborda la concepción de profesionales en psicología y trabajadores sociales. Uno de ellos corresponde al estudio realizado en algunos programas del SENAME (Gómez & Haz, 2008), desde la perspectiva de profesionales en trabajo social y psicología, así como de las familias. En esta investigación se establece que los profesionales tienen un rol preponderante en las familias. Además, se establece que las significaciones de los profesionales son fundamentales a la hora de implementar los lineamientos de estos programas.

Un segundo estudio fue realizado con familias participantes de la red SENAME y personas psicólogas y trabajadoras sociales (Contreras et al., 2015). En esta investigación se concluye que los programas se caracterizan por el trabajo que realizan los profesionales en ámbitos de desarrollo de crianza. Otra investigación basada en teorías subjetivas de trabajadores en psicología de Chile y Costa Rica concluye que profesionales usarían sus experiencias y creencias al aconsejar a los padres y a las madres (Castro-Carrasco et al., 2017).

Teorías profesionales y científicas

Uno de los objetivos de la investigación corresponde a contrastar las teorías subjetivas de los profesionales con el conocimiento teórico formal. En este sentido, es importante diferenciar los tipos de teorías existentes que pueden guiar la formación y acción profesional en diversos grados. De esta forma, se propone que existiesen teorías científicas, profesionales y subjetivas (Cuadra-Martínez et al., 2018).

Las teorías científicas son una integración compleja de conocimientos que posee postulados que han sido elaborados, mediante un procedimiento o método científico, relacionados principalmente a contextos académicos y en menor medida a contextos profesionales (Schön, 1998). El conocimiento científico debe cumplir tres aspectos esenciales: debe estar basado en la observación sistemática; debe ser transparente respecto a cómo se logró ese resultado; y finalmente, debe ser considerado como tentativo y no absoluto (Barriga & Henríquez, 2016).

En tanto, las teorías profesionales son modelos explicativos que se desarrollan y aprenden en contextos profesionales validados principalmente por ellos, que en general, presenta un bajo nivel de sistematización (Cuadra-Martínez et al., 2018). Finalmente, las teorías subjetivas corresponden a creencias con una estructura argumentativa elaborada por todas las personas, que permiten explicar las experiencias de la vida, así como lo relacionado con las interacciones sociales. En general, este conocimiento se encuentra escasamente sistematizado y es aplicable cuando las dos teorías antes mencionadas no dan respuestas a los problemas de los profesionales.

Por lo general, la integración de estos tres saberes es baja. Existe una preponderancia de las teorías científicas en la formación académica, en la cual no se incorpora necesariamente la experiencia práctica y existe una integración entre teorías subjetivas y profesionales, que presentan un mayor razonamiento práctico. Se plantea la importancia que la construcción epistemológica de los profesionales de diversas áreas (Freidson, 2001).

Disciplina Parental

La DP es comprendida como las prácticas de crianza, formación y enseñanza que padres y madres transmiten a sus hijos. Este concepto ha tenido una mutación a lo largo de los años y en las diversas culturas (Larzelere & Kuhn, 2016). El proceso de socialización de niños, niñas y adolescentes es un proceso complejo e incluye tanto estrategias de control como demostraciones de afecto por parte de los cuidadores. Con el fin de favorecer o prevenir determinados comportamientos en el hijo o hija, padres y madres aplican determinadas estrategias de disciplina. En el ámbito del desarrollo del infante, la DP se refiere a los métodos para moldear el carácter y enseñar a autocontrolarse y fomentar las conductas socialmente aceptables y deseables (Ibabe, 2015).

La DP está estrechamente vinculada con los estilos parentales que asumen los cuidadores en el cuidado de los niños y niñas y en la que definen cuatro patrones: autoritario, permisivo, democrático (también conocido como autoritativo) y el estilo negligencia-rechazo (Ramírez, 2005). Baumrind (1966) es una de las autoras clásicas de los estilos parentales. La autora reconoce la presencia de dos dimensiones en la formación de los hijos: la aceptación y el control parental. Identifica a través de estas categorías tres estilos parentales que desarrollan los padres y madres con sus hijos e hijas correspondientes al patrón de estilo autoritativo, el patrón de estilo autoritario y el patrón del estilo permisivo. Con posterioridad, se han rediseñado estos estilos parentales al que se agrega un cuarto patrón definido como el estilo de padres con conductas negligentes.

En lo que respecta a los efectos que genera la DP, se da cuenta de que aquellos adolescentes que fueron criados con un estilo disciplinar autoritativo tendrían conductas equilibradas y en general eran estudiantes competentes, en relación con adolescentes pertenecientes a familias permisivas o autoritarias (Baumrind et al., 2010). Los adolescentes criados bajo un estilo autoritario presentarían comportamiento vinculado a la inadaptación social.

A pesar de lo mencionado, es necesario considerar otros factores relacionados al comportamiento adolescente, además de aspectos familiares como el tiempo libre y la competencia social (Martínez & Cumsille, 1996). Las prácticas de DP "inadecuadas" se han asociado a importantes consecuencias negativas en la socialización de los niños y niñas, como el auto concepto negativo, el comportamiento antisocial y el consumo de drogas (Calvete et al., 2010).

Una crianza eficaz, se encontrará cimentada en una base afectiva, que incluirá estrategias preventivas, además que implementa estrategias que no son abusivas para los niños, lo que permite un equilibrio entre el amor y los límites y evita extremos (Larzelere & Kuhn, 2016). Otros autores incluyen la necesidad de promover la autonomía, aceptación y tener en cuenta la perspectiva del niño (Grusec et al., 2017).

Sobre la relación de los estilos de crianza con los contextos culturales y la vulnerabilidad (Richaud et al., 2013) se afirma que independiente de la cultura en la que se pueda criar un niño o niña, si bien pueden existir diferencias en la expresión parental, la relación de esto con el desarrollo socioemocional del niño no variaría. Estudios sugieren que un mayor nivel educativo de padres y madres se relaciona con mayor explicación verbal, asignación de tareas y en menor medida el uso del castigo físico (Gámez-Guadix & Almendros, 2015). Es necesario que las investigaciones sobre DP incluyan la relación de diversas variables (Smetana, 2017).

Es posible que las teorías subjetivas sobre Disciplina Parental estén vinculadas o no a teorías científicas. Un ejemplo de ello es la exponencial literatura sobre Disciplina Parental para adultos, padres y madres que ha crecido en los últimos años, en la que

existen cuestionamientos sobre su relación con teorías científicas o profesionales (Davis, 2013; Sandretto & Nairn, 2019). Dado el carácter comunicacional que tienen las teorías subjetivas en las actitudes y acciones de las personas (Catalán, 2016) es necesario poder indagarlas en diversos contextos relacionales y profesionales.

Método

El presente estudio es de carácter cualitativo correspondiente al paradigma interpretativo (Valles, 1999). El diseño metodológico es de carácter descriptivo analítico (Flick, 2012), el cual permitió comprender la visión y subjetividades de los profesionales desde su propio contexto personal, social y laboral en el que se desenvuelven. contexto personal, social y laboral en el que se desenvuelven.

Participantes

Se entrevistó a profesionales en trabajo social y psicología. El tipo de muestreo fue intencional (Otzen & Manterola, 2017), se incorporó a profesionales que al momento de la entrevista se estuvieran desempeñando en programas colaboradores del (SENAME) en las comunas de Coquimbo y La Serena pertenecientes a la IV Región de Chile, además de poseer una experiencia igual o mayor a dos años en el trabajo infantojuvenil y sus familias. La muestra definitiva quedó conformada por 7 personas profesionales en psicología y 7 en trabajo social (Tabla 1).

El proyecto de investigación del presente trabajo fue evaluado y aprobado, en sus aspectos de diseño y éticos, por una comisión de evaluadores del Programa de Magíster en Psicología de la Universidad de La Serena, Chile. Cada participante conoció

Tabla 1

Tabla muestral: caracterización de los participantes

| Número de participante 1 | Edad | Sexo | Experiencia laboral con familias | ¿Es padre o madre? |
|--------------------------|---------|-----------|----------------------------------|--------------------|
| Ps1 | 31 años | Femenino | 5 años | No |
| Ps2 | 30 años | Femenino | 7 años | No |
| Ps3 | 36 años | Femenino | 4 años | No |
| Ps4 | 25 años | Masculino | 2 años | No |
| Ps5 | 39 años | Femenino | 10 años | Sí |
| Ps6 | 30 años | Femenino | 8 años | Sí |
| Ps7 | 31 años | Femenino | 6 años | No |
| Ts1 | 37 años | Femenino | 11 años | No |
| Ts2 | 33 años | Femenino | 8 años | No |
| Ts3 | 25 años | Femenino | 3 años | No |
| Ts4 | 25 años | Femenino | 2 años | No |
| Ts5 | 28 años | Femenino | 3 años | No |
| Ts6 | 34 años | Femenino | 2 años | Sí |
| Ts7 | 41 años | Masculino | 9 años | Sí |

Nota. Ts= profesional en trabajo social; Ps= profesional en psicología.

los objetivos de investigación y luego firmó el respectivo consentimiento informado, destacando la confidencialidad y voluntariedad de su participación.

Instrumento

Se realizó una entrevista individual basada en la entrevista semiestructurada (Catalán, 2016) y la entrevista episódica (Flick, 2012). Contó con un guion de 22 preguntas abiertas que permitieron conocer las significaciones de las personas entrevistadas sobre elementos de la DP y los consejos que entregan a los adultos responsables. Posteriormente, se incorporan elementos de la entrevista episódica que intentan mediante el conocimiento narrativo, episódico y semántico obtener definiciones subjetivas y abstracciones de las personas entrevistadas. En este apartado se solicita la opinión sobre cinco frases relacionadas a la DP. Finalmente, se incorporan tres situaciones planteadas por los investigadores sobre consejos que deben dar a los adultos, lo cual permitió contrastar la información de un primer momento, con las opiniones personales y profesionales (Catalán, 2010; Castro, 2008).

Procedimiento de análisis de datos

En primer lugar, se transcribieron íntegramente las entrevistas, se realizó una codificación abierta con el apoyo del software ATLAS.ti. v8.3 y se seleccionaron citas textuales que se relacionaban a hipótesis de profesionales. De esa manera, se obtuvo 149 códigos profesionales.

Seguidamente, se realizó luego una codificación axial (Bonilla-García & López-Suárez, 2016; Corbin & Strauss, 2002) que permitió agrupar los códigos de la primera parte en 13 categorías temáticas con apoyo del software ATLAS.ti. Esta codificación permitió la construcción de dos figuras representativas de teorías subjetivas colectivas: la posición de los profesionales frente a la DP (Figura 1) y consejos sobre DP (Figura 2).

- Se compararon las principales Teorías Subjetivas de los profesionales con Teorías Formales de los siguientes temas Disciplina, Crianza y Castigos: Teorías Subjetivas versus Literatura Formal (Tabla 2).
- Finalmente, se analizaron las respuestas de los profesionales a las figuras Frases de Disciplina Parental (Tabla 3) y Situaciones Hipotéticas de consejos profesionales de Disciplina parental (Tabla 4), en ambos casos se compararon las respuestas mediante matrices de comparación.

Validez y confiabilidad

En la investigación se mantuvieron criterios de rigor científico como la densidad (Krause, 1995) al incluir información detallada de significados en los resultados a partir de los análisis presentados en el documento. Se consideró la triangulación metodológica al utilizar diversas formas de análisis de información orientados por una parte en la *Grounded Theory* (Corbin & Strauss, 2002) en las Figuras 1 y 2 y los análisis comparativos (Sartori, 1994) en las Tablas 3 y 4. Por otro lado, se utiliza una combinación de ambas formas y se incorpora un análisis comparativo de códigos visible en la Tabla 2.

Resultados

En el primer análisis realizado se agruparon las teorías subjetivas relacionadas con la posición de los profesionales sobre diversos elementos de la DP. De esta forma, se elaboraron categorías o grupos de teorías subjetivas que presentaban una relación entre sí, para considerarlos como una visión integrada del tema. Es así como, la Figura 1 representa una agrupación de los códigos mencionados.

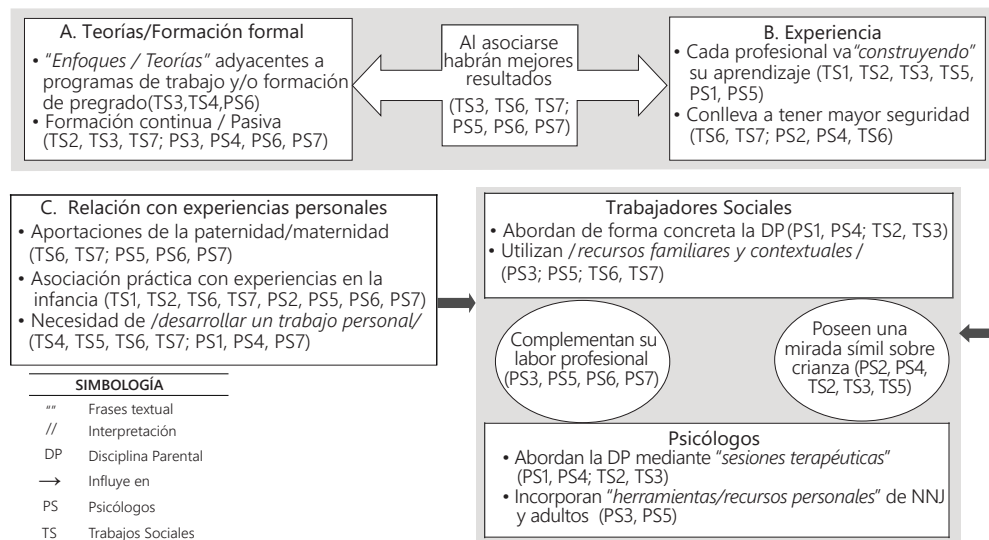


Figura 1. Posición de los profesionales frente a la Disciplina Parental.

En primer lugar, se describen las teorías subjetivas colectivas respecto a los antecedentes de la construcción de conocimientos sobre la DP de los profesionales. Ellos atribuyen importancia a las fuentes formales (Categoría A) como su formación de pre y post grado. Enfatizan esto último mediante la educación superior dado los avances e investigaciones en el tema que consideran que pregrado no entrega las herramientas necesarias sobre estos temas. Existe homogeneidad en los comentarios y una frecuencia similar en ambas profesiones sobre las consideraciones sobre el tema. Además, los profesionales destacan la utilización de los enfoques y/o teorías específicas que subyacen en los lineamientos técnicos de cada uno de los programas en los que se desempeñan.

Por otro lado, destacan la experiencia profesional (categoría B) e indican que el tener mayor tiempo laboral conlleva a tener mayor seguridad en los consejos que se van entregando a los adultos a cargo. Profesionales en trabajo social y algunos en psicología le asignan a la experiencia un destacado rol en la formación del profesional, dado que han podido incorporar herramientas útiles para el abordaje familiar.

Personas profesionales en trabajo social y psicología sostienen que en la formación académica se obtienen aprendizajes importantes que es necesario llevarlos a la praxis profesional. Además, existe consenso en que ambas formas de conocimiento (formal y experiencial) son importantes para la construcción del profesional.

Otro de los elementos visualizados corresponde a las experiencias personales de los profesionales (Categoría C). Algunos coinciden con que las experiencias que han tenido a lo largo de su vida tanto en su infancia como las vinculadas a su parentalidad (en el caso de profesionales con hijos) han influido en los consejos que dan. La totalidad de las personas entrevistadas que son padres y madres, indiferentemente de la profesión, indican que sus experiencias son favorecedoras para los consejos y procesos que llevan con las familias al poder relacionarlos con la crianza de sus hijos e hijas.

En tanto, las experiencias vinculadas con la infancia de los profesionales generan cierta controversia al analizarlas. Por una parte, los profesionales que le asignan una connotación positiva indican que sirve al contrastarlo con haber sido hijo e hija. Al contrario, otros profesionales sostienen la necesidad de que los profesionales realicen un propio trabajo terapéutico con la finalidad de que no se vea afectado el trabajo con las familias, ya que puede sesgar o interferir lo que se está abordando. De esta forma, se recomienda la necesidad de realizar un proceso de auto observación y autoconocimiento o bien, un proceso terapéutico de las propias experiencias personales.

Finalmente, los conocimientos formales como la formación de pregrado, enfoques de programa, formación de posgrado al igual que la experiencia laboral se relacionan con la posición de los profesionales a la hora de entregar consejos. Todos los factores mencionados influirían en las características específicas que tienen los profesionales en trabajo social y psicología. De esta forma, las personas profesionales en trabajo social harían hincapié en consejos concretos. Mientras que los profesionales en psicología orientarían sus consejos con propósitos terapéuticos.

Los profesionales en psicología y trabajo social sostienen que la visión sobre el tema de la parentalidad y la disciplina en general es bastante similar. Indican que al desempeñarse en el mismo medio laboral establecen diversos puntos de similitud. De igual forma, algunos profesionales indican que más allá de la visión existe una homogenización de los saberes y teorías que se manejan.

En lo que respecta a los consejos sobre DP que los profesionales entrevistados proveen a los adultos, se agruparon ciertas categorías que presentaban una relación estableciendo un modelo axial de la información extraída de todas las entrevistas. Así, la Figura 2 presenta 5 categorías en formas de preguntas relativas a los consejos.

¿Cuándo hacerlo? Los participantes de ambas profesionales coinciden en que los consejos sobre DP deben comenzar en la primera infancia, momento en el que se permite obtener mayores posibilidades de incorporación de pautas disciplinares adecuadas respecto a este particular ciclo vital. Dentro de esta misma categoría, algunos profesionales afirman que es necesario abordar la DP con todos los adultos, porque se considera que es una temática que debe ser reforzada de acuerdo con la etapa evolutiva en la que se encuentra el niño o niña. Otros profesionales mencionan que al menos es importante conocer cuál es el punto de vista del adulto sobre la DP, lo cual permite asegurar un contexto protector para el niño o niña.

¿Cuáles son las limitantes? Los profesionales indican tres restricciones sobre los consejos que se entregan. Dos de ellas corresponden a las dificultades de abordar la DP con adultos que presentan consumo de alcohol y/o drogas, así como problemas de salud mental. En ambos casos, algunos de los profesionales mencionados indican que los adultos deben someterse a un tratamiento previo a abordar la DP. Otro de los problemas observados corresponde a la disposición negativa generalmente vinculada al contexto obligatorio de estos centros. Se menciona, además, la vulnerabilidad en la que se encuentran las familias como una limitante.

¿Qué se debe aconsejar? Ambas disciplinas explican que uno de los primeros temas que se debe abordar corresponde a las causas del comportamiento del niño o niña con el adulto sobre los factores que pudieran estar incidiendo. De esta forma, la consejería puede tener mayor eficacia. Se considera importante abordar la comunicación como herramienta para afrontar las relaciones de los adultos con sus hijos e hijas mediante la entrega de pautas saludables en estas interacciones. Se observa en este tópico mayor predominancia de los trabajadores en psicología.

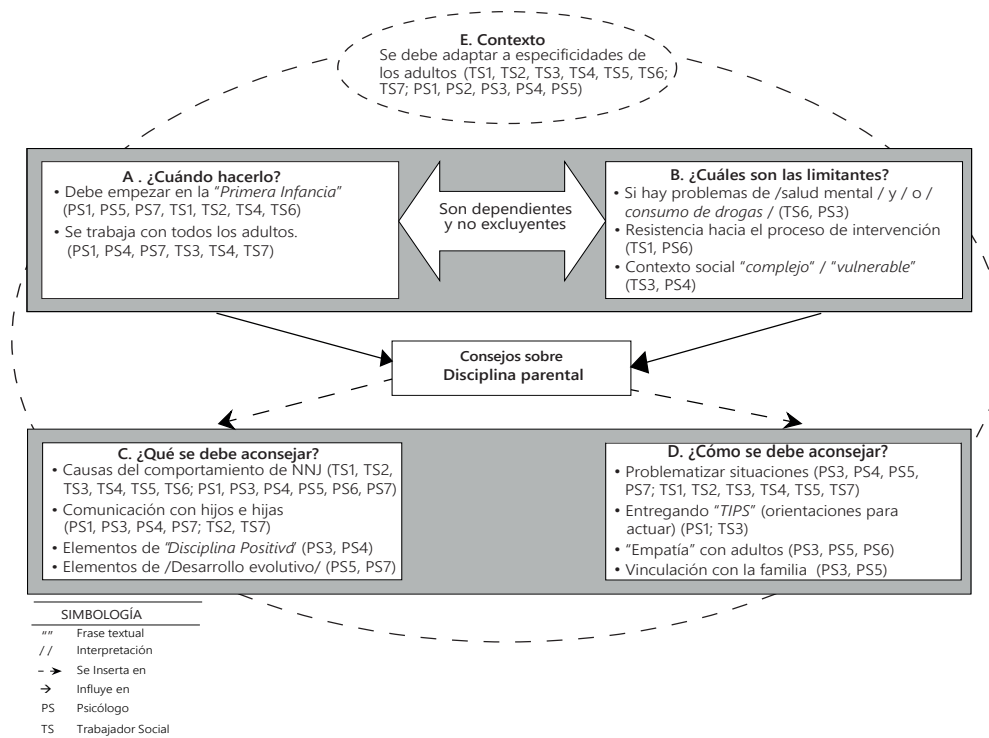


Figura 2. Consejos sobre Disciplina Parental.

Finalmente, hay dos aspectos que mencionan algunos profesionales en psicología; primero, el ciclo o desarrollo evolutivo, entendido como las características puntuales que tiene cada niño o niña respecto al estadio etario en el que se encuentra; y el segundo de los elementos destacados es la disciplina positiva como metodología de crianza.

¿Cómo se debe aconsejar? En esta línea, la mayoría de los trabajadores, aunque en mayor proporción de profesionales en trabajo social, hablan sobre problematizar situaciones cotidianas relacionadas con temas disciplinares que involucran de manera más práctica los consejos que se van entregando.

Otra de las formas que mencionan los profesionales, respecto a la forma de trabajar con los adultos, corresponde a incorporar otros temas como la entrega de *tips* que serían recomendaciones que se hacen sobre la DP. Ahora bien, se incluyen otras formas para los profesionales que permitirían apoyar a los adultos y por ende tener mayor eficacia en los consejos que los profesionales van proporcionando, por ejemplo, la empatía es una competencia de los adultos que debería ser fortalecida. Finalmente, de acuerdo con algunos trabajadores en psicología es la vinculación que se establece en la relación terapéutica que permite un mayor éxito en las consejerías.

Contexto. Todos los profesionales entrevistados señalan que los consejos parentales deben ser adecuados a la realidad de los adultos, debido a las distintas realidades que les ha tocado abordar en su trabajo. Se indica que hay que considerar las realidades de las familias de acuerdo con sus características socioculturales, religiosas, educativas, de género, entre otras.

La Tabla 2 compara las principales teorías subjetivas con teoría formal de tres temas: Disciplina Parental, crianza y castigos. Se realiza un análisis a continuación de cada uno de estos.

Disciplina Parental. Presenta una relación directa con la teoría formal de la mayoría de los profesionales que hablan del tema. Los profesionales en general mencionan que la DP presenta una directa relación con el comportamiento infantil. Es así que se advierte similitud al vincular el ejercicio de la parentalidad y el comportamiento específico que podría tener un niño o niña (Ibabe, 2015; Carlo et al., 2010). Otro de los subtemas que presenta coherencia directa con la teoría es la equidad entre normas y límites con la afectividad de padres y madres. Similar a la teoría, pero menos técnico, la mayoría de los profesionales propugnan que un sistema normativo debe estar equilibrado entre las exigencias y el cariño (Larzelere & Kuhn, 2016).

Tabla 2

Teorías Subjetivas versus literatura formal

| | Teoría Subjetiva | ¿Qué dice la literatura? |
|------------------------|--|---|
| A. Disciplina Parental | Dado que la DP es fundamental en el desarrollo infantil, entonces tendrá relación con la conducta. | Las diversas estrategias disciplinares se relacionan de forma directa o indirecta con el comportamiento infante adolescente |
| | Dado que el afecto y exigencia son compatibles, entonces los padres deben exigir afectivamente. | La paternidad exitosa es una autoridad equilibrio de amor y límites, siempre y cuando se evite el extremo de demasiado permisivo o punitivo. |
| | Dado que la disciplina se encuentra relacionada con la regulación, entonces se relaciona con la <i>Modelación conductual</i> . | La disciplina es útil para controlar los problemas de conductas de los hijos que interfieren o dificultan la actividad normal de la familia. |
| B. Estilos de Crianza | Dado que los EC son transgeneracionales, entonces los adultos repiten o cambian patrones. | Cada individuo tiene de su propia historia y la representación de ella contribuye a la creación de actitudes positivas o negativas en el método de crianza. |
| | El EC autoritario es punitivo, entonces se relaciona a castigos físicos y sobre exigencias. | El adulto Autoritario es demandante e insensible frente al niño o niña, tiende a usar un castigo severo, a veces físico, retos y prohibiciones. |
| | Si los adultos utilizan un EC permisivo, entonces puede derivar en negligencia. | Se proponen cuatro estilos de crianza dos dimensiones afecto/comunicación y control/ establecimiento de límites, denominados Autoritativo, Autoritario, permisivo y negligente. |
| C. Castigos | Los castigos tienen una connotación negativa, entonces esta asociado a lo /punitivo/. | Dado que hay diversos tipos de castigos, el físico tiene siempre una connotación negativa, mientras que el psicológico dependerá de otros factores. |
| | Los castigos modelan una conducta, a través de un /Refuerzo negativo/. | El castigo es un condicionamiento de la conducta determinada mediante la utilización de un estímulo aversivo. |

Nota. EC = Estilo de Crianza; DP = Disciplina Parental; " " = Frase textual; // = Interpretación.

Estilos de crianza. Profesionales han sostenido prácticamente de forma unánime que la historia de los padres y madres influye en el ejercicio de la parentalidad, según las vivencias individuales. Está demostrado en algunas investigaciones longitudinales sobre crianza de padres y madres y luego en sus hijos que estos últimos tienden a repetir características similares a las de sus progenitores al ejercer la parentalidad (Lomanowska et al., 2017). Sobre la negligencia parental, autores lo consideran como un cuarto estilo de crianza independiente del estilo permisivo (Darling & Steinberg, 1993; Capano & Ubach, 2013), vinculado con la falta de afecto y supervisión. Se observan algunas diferencias conceptuales sobre este tema en algunos de las personas entrevistadas.

Castigos. Los profesionales indican que semánticamente esta palabra posee diversas connotaciones de acuerdo con el contexto en el que se utilice. Se señala que en Chile por lo general está relacionado a algo sancionador vinculado a su vez con una forma de maltrato infantil. De esta forma, surgen ciertas controversias con el concepto entre profesionales puesto que para algunos es una forma inadecuada de la disciplina. En general, son los trabajadores en psicología quienes asocian este concepto a la psicología conductista, estos refuerzan que cuando es utilizado adecuadamente y de acuerdo con el ciclo vital en el que se encuentre el niño puede tener un funcionamiento exitoso. Trabajadores sociales y profesionales en psicología indican que los castigos de carácter físico poseen repercusiones negativas en el niño. Ciertas publicaciones indican que los castigos presentan una connotación negativa cuando son físicos (Lansford et al., 2005). En lo que respecta a los correctivos psicológicos es necesario seguir realizando investigaciones al respecto (Larzelere et al., 2018). En contraparte, los niños y las niñas significarían los castigos en general como una experiencia negativa (Benavides & Miranda, 2007).

Se preguntó a cada uno de los profesionales su opinión acerca de cinco frases populares relacionadas a la DP (Tabla 3). Ambos profesionales consideran que se pueden generar cambios a largo plazo en el desarrollo infantil.

La mayoría de los profesionales en psicología reflexionan en la comprensión de las normas y límites, la autoridad, los castigos, entre otros. Además, destacan la evolución que han

Tabla 3

Frases Disciplina Parental

| ¿Qué opina sobre las siguientes frases de disciplina parental? | |
|--|---|
| Frase 1 | "Árbol que crece torcido nunca su tronco endereza". |
| Frase 2 | "No es necesario poner límites desde que los niños son pequeños, porque si la familia no consigue corregir las conductas inadecuadas de los hijos ya lo hará más adelante la sociedad". |
| Frase 3 | "No es necesario poner límites desde que los niños son pequeños, porque si la familia no consigue corregir las conductas inadecuada de los hijos ya lo hará más adelante la sociedad". |
| Frase 4 | "Es una contradicción querer mucho a los hijos y exigirles". |
| Frase 5 | "En la primera infancia los niños no responden a las correcciones, se tiene que esperar a que sean mayores para corregir sus conductas". |

Nota. Construida a partir de Programa Abriendo Caminos (2009).

tenido estos conceptos hacia una disciplina positiva. En los trabajadores sociales, se observa una menor reflexión sobre los conceptos, lo cual considera la necesidad de que los adultos se posicionen asimétricamente con sus hijos validando la autoridad de esta forma.

Al hablar sobre primera infancia, las personas psicólogas lo consideran como un ciclo evolutivo en el que se pueden generar importantes cambios, dado que la vinculación con los adultos a cargo es vital para su desarrollo socioemocional. Afirman que los cambios conductuales se pueden modelar a temprana edad puesto que existen mayores dificultades en etapas evolutivas posteriores como la adolescencia. Los profesionales en trabajo social están de acuerdo en afirmar el rol de la disciplina en la primera infancia e indican la responsabilidad que tienen padres y madres en este tópico. A pesar de esto, se consideran instituciones y redes de apoyo como importantes en la crianza.

Finalmente, se plantea a los profesionales tres situaciones hipotéticas en las que deben aconsejar a padres con la finalidad de conocer la forma en que entregan y entregarían consejos a los adultos (Tabla 4).

Situación 1. Los profesionales en psicología, en su mayoría, sostienen la necesidad de conversar con el niño para identificar e indagar en los elementos que puedan estar dificultando sus relaciones interpersonales. Una importante parte de estos trabajadores consideran que padres y madres son los encargados de generar este diálogo, mientras que en menor proporción se consideran acciones profesionales como entrevistar al niño, indagar con algún familiar y/o con el establecimiento educacional. En el caso de los trabajadores sociales dan respuestas más diversas, aunque en su mayoría señalan la necesidad de hablar con el adulto para indagar antecedentes familiares, dinámica familiar, relaciones de la diada parental, reflexionar y/o problematizar la conducta del niño.

Situación 2. Las personas profesionales en psicología enfatizan en que el adulto debe auto regularse. También, se menciona la necesidad de que los adultos puedan ejercitar límites con sus hijos a la vez que profesionales involucrados pueden fortalecer aspectos relacionados con la primera infancia. En lo que respecta a los trabajadores sociales, las respuestas se orientan a intentar explicarle al niño el por qué no se le va a dar en el gusto. De igual manera, se destaca en la necesidad de conocer cómo se relacionan los padres con los hijos.

Tabla 4

Situaciones Hipotéticas sobre Consejos Profesionales de Disciplina Parental

| ¿Qué aconsejaría usted en estas situaciones? | |
|--|---|
| Situación 1 | Pensemos que un papá le comenta que su hijo tiene problemas conductuales en el colegio, además, que recientemente peleó con uno de sus compañeros, ¿Qué le aconsejaría usted? |
| Situación 2 | Una mamá le comenta que estaba de paseo con su hijo en un centro comercial, el niño le pidió que le comprara un juguete, pero ella le dijo que no se lo compraría haciendo el niño hizo un escándalo y estuvo de mal humor todo el recorrido ¿Qué le diría usted a esta mamá? |
| Situación 3 | Un papá le comenta que su hijo bajó sus calificaciones en el colegio ¿Qué le diría usted a este papá? |

Situación 3. La mayoría de las personas psicólogas mencionan que es necesario orientar a los adultos para que puedan dialogar con los hijos respecto a esta situación. Además, algunos afirman que es necesario indagar el contexto familiar y escolar que puede haber alguna situación en esos lugares que pudiera estar afectando el desempeño académico del niño. En el caso de los trabajadores sociales refieren en su totalidad la necesidad de indagar con el adulto sobre como es el apoyo escolar además de otro elemento que pudiera afectar al hijo. Algunos profesionales agregan la necesidad de coordinarse con el establecimiento para conocer mayores antecedentes.

Discusión

El presente estudio estuvo orientado en reconstruir las teorías subjetivas de profesionales de la salud mental sobre la DP. Existe similitud con otros estudios cómo los realizados con docentes en contextos educativos en el que se determina cómo las teorías construidas por los profesionales en educación explican y orientan la acción sobre la DP (Castro, Jiménez, et al., 2019). En contexto de salud (Machado & Matos, 2007) se ha determinado que las creencias de los profesionales se determinan por algunas variables como el sexo y la edad de los profesionales, quienes validan la DP punitiva son aquellos profesionales varones y que tienen un rango etario superior. En la presente investigación no se observan diferencias concluyentes relacionadas con la edad o género de los entrevistados.

El primer objetivo de esta investigación es describir las teorías subjetivas de los profesionales sobre la DP. Se observa una relación entre diversas formas de conocimiento en la creación de constructo en la que existe una relación entre las experiencias personales de las personas entrevistadas y se especifica su propia parentalidad e historia de vida.

En el presente estudio todos los profesionales de la entrevista que son padres o madres adhieren absolutamente en que esta condición influye (en general positivamente) sobre los consejos que entregan. En otros contextos profesionales, investigaciones indicarían la relevancia de las teorías subjetivas en los consejos que se entregarían sobre DP (Castro, Cuadra-Martínez et al., 2019). En los contextos educativos se considera importante que las creencias personales de los profesores sean analizadas para favorecer su reconstrucción en la formación inicial (Alsina et al., 2016).

A partir de lo mencionado, se puede hipotetizar que la construcción base de conocimientos sobre la DP de los profesionales se vincula con experiencias biográficas de los profesionales en su infancia (que se matiza con concepciones de aquellos profesionales que son padres o madres). Asimismo, los constructos se relacionan con el aprendizaje formal entregado durante la formación inicial de pregrado en su carrera base matizado con la formación de posgrado como cursos o diplomados en temas parentalidad u otros vinculados con el tema. Lo anterior, se relaciona con las diversas experiencias profesionales (Cuadra & Catalán, 2016) que las personas entrevistadas han tenido tanto en el área de desempeño como en otras áreas laborales. Los elementos mencionados generarían un sentido al profesional que les permiten mantener, inhibir o iniciar acciones (Catalán, 2018) vinculadas en este caso a las orientaciones que entregan a los adultos sobre DP.

El segundo objetivo de la investigación es establecer relaciones de las teorías subjetivas de los profesionales con teorías formales de la DP. Investigaciones sobre los castigos de padres y madres a sus hijos, aseveran la importancia que los consejos sobre los efectos de estos sean contrastados con evidencia científica, a su vez que los profesionales que abordan este tema permitan orientar las estrategias disciplinares (Walker et al., 2018). Se concluye de la presente investigación que los profesionales establecen relaciones entre los estilos de crianza

con la historia de vida de padres y madres, vinculado a como se presentan investigaciones que indican que las adversidades en la vida temprana afectan el comportamiento en la edad adulta y de manera intergeneracional (Lomanowska et al., 2017). Existe un número importante de investigaciones que señalan la relación entre los estilos de crianza con principios sociales, elementos culturales y aspectos formativos (Jorge & González, 2017).

De esta manera, en el estudio se observa predominancia de las teorías subjetivas y las teorías profesionales (Cuadra-Martínez et al., 2018). Lo anterior se sitúa en que los saberes de los profesionales en trabajo social y psicología consideran parte de una conjugación de la experiencia de los profesionales en su quehacer. El desafío es que los conocimientos formales en la formación inicial incorporen elementos científicos integrados con la experiencia profesional.

El tercer objetivo es comparar las teorías subjetivas de profesionales en trabajo social y psicología respecto a temas de DP. Se observan similitudes y diferencias en las consideraciones semánticas entre ambos sobre diversos elementos. De igual manera, se identifican diferentes orientaciones que hipotéticamente entregarían a padres y a madres. Lo anterior, se puede hipotetizar por la formación específica de ambas áreas profesionales, toda vez que los conocimientos sobre DP serían abordados de diversa forma en la formación inicial.

Los trabajadores sociales a través de los consejos entregados a los adultos favorecen la comprensión de la etiología, mediante la indagación y problematización del comportamiento infanto adolescente que permite establecer una determinada estrategia de DP. Lo anterior se ha discutido previamente (Picornell-Lucas & Álvarez, 2016) en la que se releva la importancia a las intervenciones que incorporen la búsqueda de las causas de los problemas sociales como forma de abordaje en el trabajo social.

Las personas profesionales en psicología orientan los consejos de crianza a los adultos e intencionan la comprensión de los estados emocionales de sus hijos y de ellos mismos. Asimismo, enfatizan en los consejos el favorecer las prácticas relacionales de los adultos con sus hijos e hijas en aspectos tanto vinculares como comunicacionales. En este sentido, de acuerdo con la bibliografía, padres y madres consultan a profesionales en psicología generalmente por temas de comportamiento de sus hijos que eventualmente se orientan y/o pueden incluir intervenciones en temáticas familiares (Tapia-Valladares et al., 2012).

Las limitaciones de esta investigación corresponden a las dificultades para extrapolar y comparar esta investigación en el contexto local, dado los escasos estudios que permitan realizar un cotejo. En este sentido, se identifica la necesidad de mantener investigaciones relacionadas con el conocimiento de la DP a través de distintos campos de acción de las ciencias sociales que refuercen lo existente en aspectos educativos y de salud mental.

Es importante destacar que de este estudio se determina la importancia de tener en cuenta el conocimiento (cotidiano y profesional) de los profesionales de la salud mental sobre la DP que aconsejan a padres, madres y otros adultos. A su vez, se destaca la necesidad de considerar que las teorías subjetivas de profesionales y, por ende, los consejos que dan a los adultos se encuentran configuradas por diversas variables necesarias de indagar.

Surge entonces, la necesidad que las políticas públicas puedan abordar los conocimientos de los profesionales. Por una parte, a partir la emergente necesidad de homogenizar consejos basados en la evidencia científica contrastado con experiencia profesionales en la que se validan ambos saberes. En la actualidad, existen diversos discursos en los campos de la psicología y educación en la creación y ejecución de los lineamientos en

políticas de infancia. Se recomienda una mayor reflexión que considere las prácticas con infancias y sus familias en planos jurídicos, políticos, educativos, sociales, entre otros (Grau, 2011; Izzedin & Pachajoa, 2009) que articulen con los saberes colectivos de los profesionales de las ciencias sociales que ejecutan estas políticas.

Referencias

- Alsina, A., Batllori, R., Falgás, M., Güell, R., & Vidal, I. (2016). ¿Cómo hacer emerger las experiencias previas y creencias de los futuros maestros? Prácticas docentes desde el modelo realista. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 14(2), 11-36. <https://doi.org/10.4995/redu.2016.5672>
- Bonilla-García, M., & López-Suárez, A. (2016). Ejemplificación del proceso metodológico de la teoría fundamentada. *Cinta de moebio*, (57), 305-315. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2016000300006>
- Barriga, O., & Henríquez, G. (2016). Repensando el conocimiento y la ciencia para la investigación social del Siglo XXI: Algunas reflexiones preliminares. *TS Cuadernos de Trabajo Social*, (1), 48-54.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child development*, 37(4) 887-907. <https://doi.org/10.2307/1126611>
- Baumrind, D., Larzelere, R. E., & Owens, E. B. (2010). Effects of preschool parents' power assertive patterns and practices on adolescent development. *Parenting: Science and Practice*, 10(3), 157-201. <https://doi.org/10.1080/15295190903290790>
- Benavides, J., & Miranda, S. (2007). Actitud crítica hacia el castigo físico en niños víctimas de maltrato infantil. *Universitas Psychologica*, 6(2), 309-318.
- Calvete, E., Guadix, M. G., & Orue, I. (2010). El Inventario de Dimensiones de Disciplina (DDI), Versión niños y adolescentes: Estudio de las prácticas de disciplina parental desde una perspectiva de género. *Anales de Psicología*, 26(2), 410-418.
- Capano, Á., & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias psicológicas*, 7(1), 83-95.
- Carlo, G., Mestre, M. V., Samper, P., Tur, A., & Armenta, B. E. (2010). The longitudinal relations among dimensions of parenting styles, sympathy, prosocial moral reasoning, and prosocial behaviors. *International Journal of Behavioral Development*, 35(2), 116-124. <https://doi.org/10.1177/0165025410375921>
- Castro, P. J. (2008). *Cambio de teorías subjetivas de profesores respecto a la enseñanza y al aprendizaje de valores*. [Tesis doctoral, Pontificia Universidad Católica de Chile]
- Castro, P. J., Cuadra-Martínez, D., & Hu, C. (2019). Subjective theories about parental discipline in parenting literature. *Revista Chilena de Pediatría*, 90(1), 2-59. <http://dx.doi.org/10.32641/rchped.v90i1.811>
- Castro, P. J., Jiménez, V., Olivares, F., Rivas, D. T., & Cuadra-Martínez, D. (2019). Preschool Teachers' Subjective Theories about Family Discipline in Eight Public and Private Schools in Chile. *Psychology and Education Journal*, 56(1), 1-23.
- Castro-Carrasco, P. J., Alaniz, P. B., Carmona, D. C., Pizarro, T. R., Soto, C. F., & Fuster, D. B. (2017) What do Chilean and Costa Rican psychologists believe and advise about parenting? *Actualidades en Psicología*, 31(123), 44-61. <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v31i123.28393>

- Catalán, J. (2010). *Teorías Subjetivas: Aspectos teóricos y prácticos*. Editorial Universidad La Serena.
- Catalán, J. (2016). Hacia la formulación de una teoría general de las teorías subjetivas. *Psicoperspectivas*, 15(1) 53-65. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol15-Issue1-fulltext-739>
- Catalán, J. (2018). *Interpretación y Cambio de Teorías Subjetivas*. Universidad de La Serena.
- Contreras, L., Crettier, B., Ramm, A., Gómez, E., & Burr, F. (2015). *Estudio de Caracterización del Vínculo Familia- Niñas, Niños y Adolescentes y de las Intervenciones de Fortalecimiento Familiar*. Instituto de Investigación Universidad Diego Portales.
- Corbin, J., & Strauss, A. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia.
- Cuadra, D., & Catalán, J. (2016). Teorías subjetivas en profesores y su formación profesional. *Revista Brasileira de Educação*, 21(65), 299-324. <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-24782016216517>
- Cuadra-Martínez, D., Castro, P.J., & Juliá, M. T. (2018). Tres saberes en la formación profesional por competencias: integración de teorías subjetivas, profesionales y científicas. *Formación universitaria*, 11(5), 19-30. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000500019>
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological bulletin*, 113(3), 487-496.
- Davis, A. (2013). *Modern motherhood: Women and family in England, 1945-2000*. Manchester University Press.
- Flick, U. (2012). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Morata.
- Freidson, E. (2001). La teoría de las profesiones: Estado del arte. *Perfiles educativos*, 23(93), 28-43.
- Gámez-Guadix, M., & Almendros, C. (2015). Parental discipline in Spain and in the United States: differences by country, parent-child gender and education level. *Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*, 38(3), 569-599. <https://doi.org/10.1080/02103702.2015.1054665>
- Gómez, E., & Haz, A. M. (2008). Intervención familiar preventiva en programas colaboradores del SENAME: La perspectiva del profesional. *Psykhé*, 17(2), 53-65. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282008000200005>
- Grotjahn, R. (1991). The research programme subjective theories: A new approach in second language research. *Studies in second language acquisition*, 13(2), 187-214.
- Grau, O. (2011). Representaciones sociales de la infancia, discursos y prácticas. En F. Cousiño., & A. Foxley (Eds.), *Políticas públicas para la Infancia* (pp. 43-55). Comisión Nacional Chilena de Cooperación con UNESCO.
- Grusec, J. E., Danyliuk, T., Kil, H., & O'Neill, D. (2017). Perspectives on parent discipline and child outcomes. *International Journal of Behavioral Development*, 41(4), 465-471. <https://doi.org/10.1177%2F0165025416681538>
- Ibabe, I. (2015). Predictores familiares de la violencia filio-parental: el papel de la disciplina familiar. *Anales de Psicología*, 31(2), 615-625. <https://doi.org/10.6018/analesps.31.2.174701>

- Izzedin, R., & Pachajoa, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza... ayer y hoy. *Liberabit*, 15(2), 109-115. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272009000200005&lng=pt&tlng=es
- Jorge, E., & González, M. C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Krause, M. (1995). La investigación cualitativa: un campo de posibilidades y desafíos. *Revista temas de educación*, 7(7), 19-40.
- Lansford, J. E., Chang, L., Dodge, K. A., Malone, P. S., Oburu, P., Palmérus, K., Bacchini, D., Pastorelli, C., Bombi, A., Zelli, A., Tapanya, S., Chaudhary, N., Deater-Deckard, K., Manke, B., & Quinn, N. (2005). Physical discipline and children's adjustment: Cultural normativeness as a moderator. *Child development*, 76(6), 1234-1246. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2005.00847.x>
- Larzelere, R. E., & Kuhn, B. R. (2016). Parental discipline. *Encyclopedia of Family Studies*, 1-9. <https://doi.org/10.1002/9781119085621.wbef512>
- Larzelere, R. E., Lin, H., Payton, M. E., & Washburn, I. J. (2018). Longitudinal biases against corrective actions. *Archives of Scientific Psychology*, 6(1), 243-250. <http://dx.doi.org/10.1037/arc0000052>
- Lomanowska, A. M., Boivin, M., Hertzman, C., & Fleming, A. S. (2017). Parenting begets parenting: A neurobiological perspective on early adversity and the transmission of parenting styles across generations. *Neuroscience*, 342, 120-139. <https://doi.org/10.1016/j.neuroscience.2015.09.029>
- Machado, C., & Matos, M. (2007). Creencias de los profesionales de salud: El abuso en la intimidad y las prácticas educativas parentales. *Psicología jurídica. Violencia y víctimas*, 155-164.
- Martínez G. M. L., & Cumsille E. P. (1996). Bienestar Psicológico de Adolescentes Urbanos: su Relación con Niveles de Competencia Psicosocial, Sistemas de Apoyo Social y Calidad del Tiempo Libre. *Psykhé*, 5(2). <https://doi.org/10.7764/psykhe.v5i2.19473>
- Morales, M., & Aguirre, E. (2018). Involucramiento Parental Basado en el Hogar y Desempeño Académico en la Adolescencia. *Revista Colombiana de Psicología*, 27(2), 137-160. <https://doi.org/10.15446/rcp.v27n2.66212>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Picornell-Lucas, A., & Álvarez, J. R. (2016). Trabajo social y castigo corporal: el significado atribuido por profesionales de los servicios sociales de atención a la infancia en España. *Búsqueda*, 3(17), 142-153. <https://doi.org/10.21892/01239813.284>
- Programa Abriendo Caminos. (2019). *Manual de Apoyo para la formación de Competencias Parentales*. https://galerna.cl/wp-content/uploads/2017/03/Manual_Competencias_Parentales.pdf
- Ramírez, M. A. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza. *Estudios pedagógicos*, 31(2), 167-177. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052005000200011>

- Richaud, M. C., Mestre, M. V., Lemos, V. N., Tur, A., Ghiglione, M. E., & Samper, P. (2013). La influencia de la cultura en los estilos parentales en contextos de vulnerabilidad social. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 31(2), 419-431.
- Sandretto, S., & Nairn, K. (2019). Do parenting advice books help or harm? Critiquing 'common-sense' advice for mothers raising boys. *Gender and Education*, 31(3), 327-343. <https://doi.org/10.1080/09540253.2018.1533919>
- Sartori, G. (1994). *La comparación en las ciencias sociales*. Alianza.
- Schön, D. (1998). *El Profesional Reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Paidós.
- Smetana, J. G. (2017). Current research on parenting styles, dimensions, and beliefs. *Current opinion in psychology*, 15, 19-25. <https://doi.org/10.1016/j.copsy.2017.02.012>
- Tapia-Valladares, J., Carmiol-Barboza, A. M., & Rosabal-Coto, M. (2012). La psicología del desarrollo en Costa Rica: alcances y perspectivas futuras. *Revista Costarricense de Psicología*, 31(1-2), 101-121. <http://www.rcps-cr.org/openjournal/index.php/RCPs/article/view/11>
- Valles, M. (1999). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Síntesis*.
- Walker, C. S., Stearns, M., & McKinney, C. (2018). Effect of Parental Corporal Punishment on Endorsement of Its Use: Moderated Mediation by Parent Gender and Attitudes Toward Corporal Punishment. *Journal of interpersonal violence*, 36(13-14), 6745-6768. <https://doi.org/10.1177/0886260518819878>