

Autor y Año	Título	Objetivo	Muestra	Intervención	Resultados	Hallazgos
Wim Slot, Gerry M S 2013 (Slot et al, 2013)	Maxillary overdentures supported by four or six implants in the anterior region; 1-year results from a randomized controlled trial	Comparar el resultado del tratamiento de cuatro y seis implantes en el maxilar superior conectados a barra en la región maxilar anterior para soportar una sobredentadura durante un período de seguimiento de 1 año.	Cincuenta pacientes con edentulismo del maxilar superior que tuvieron falta de retención y estabilidad de la prótesis removible superior, pero con volumen óseo suficiente para colocar implantes en la región anterior del maxilar fueron seleccionados.	Se asignó a los pacientes de manera aleatoria en dos grupos: Grupo de sobredentaduras soportadas por 4 implantes y Grupo de Sobredentaduras soportadas por 6 implantes. Fueron colocados en posiciones de piezas 15, 13, 11, 21, 23, 25 en el grupo de 6 implantes y en posiciones de piezas 11, 21, 13, 23 en el grupo de 4 implantes. Se instaló una barra de titanio atornillada con extensiones distales, sobre la que se confeccionó una sobredentadura sin cobertura palatina. Al cabo de un año, se evaluó: Cambios a nivel de hueso crestal, sobrevivencia de los implantes, sobrevivencia de la dentadura y condiciones de tejido blando.	De los 49 pacientes, 01 se retiró del ensayo clínico, la sobrevivencia de implantes fue de 100% en el caso de sobredentaduras soportadas por 4 implantes, mientras que las soportadas por 6 implantes fue de 99.3% (se perdió 01 implante), la reabsorción ósea en el grupo de 4 implantes, fue de 0.24 ± 0.32 mm, y en el grupo de 6 implantes fue de 0.25 ± 0.29 mm, no encontrándose diferencia significativa entre ambos grupos. La sobrevivencia de las sobredentaduras en ambos grupos fue de 100%. La condición de tejidos blandos no mostró diferencia en ambos grupos, manteniéndose estable. El confort del paciente mejoró significativamente en ambos grupos.	Las sobredentaduras superiores con barra soportadas en 4 implantes mostraron resultados similares respecto a las soportadas en 6 implantes. La sobrevivencia de los implantes fue alta, las condiciones perimplantarias fueron saludables y la satisfacción del paciente mejoró significativamente en ambos grupos.
Wim Slot, Gerry M S 2014 (Slot et al, 2014)	A comparison between 4 and 6 implants in the maxillary posterior region to support an overdenture; 1-year results from a randomized controlled trial	Comparar el resultado del tratamiento de sobredentaduras superiores, implantes fertilizados ubicados en el sector posterior del maxilar, durante un período de seguimiento de 1 año.	Fueron seleccionados 66 pacientes edéntulos totales superiores con una cantidad insuficiente de volumen óseo maxilar para colocar implantes.	Se asignó a los pacientes aleatoriamente en grupos de colocación 4 o 6 implantes. En todos los pacientes, se realizó la elevación del piso sinusal maxilar e injerto óseo en bloque de cresta ilíaca y después de un período de osteointegración del injerto de 3 meses, se colocaron 4 o 6 implantes dentales en la región posterior del maxilar según el grupo asignado al paciente en un procedimiento de una etapa. Se confeccionó una sobredentadura luego de 3 meses. Se evaluó la sobrevivencia de los implantes, de la sobredentadura, puntajes clínicos, cambios a nivel de hueso perimplantario y satisfacción del paciente.	Todos los pacientes participaron del seguimiento de un año. La sobrevivencia de los implantes en el grupo de 4 implantes fue 100%, mientras que en el grupo de 6 implantes fue de 99.5%. La reabsorción ósea en el grupo de 4 implantes fue de 0.35 ± 0.31 mm, y en el grupo de 6 implantes 0.46 ± 0.34 mm. La satisfacción del paciente mejoró significativamente en ambos grupos, pero no difirió entre los mismos.	Una sobredentadura maxilar soportada por 4 implantes colocados en la región posterior del maxilar tuvo resultados sin diferencia significativa a los de las sobredentaduras soportadas por 6 implantes colocados en la región posterior del maxilar. La reabsorción ósea, la reabsorción del paciente y salud de los tejidos blandos fue óptima en ambos grupos, sin diferencias significativas entre ambos.
Tallarico M, Maloni S 2015 (Tallarico et al, 2016)	Five-Year Results of a Randomized Controlled Trial Comparing Patients Rehabilitated with Immediately Loaded Maxillary Cross-Arch Fixed Dental Prosthesis Supported by Four or Six Implants Placed Using Guided Surgery	Comparar los resultados clínicos y radiológicos en un seguimiento de 5 años de los pacientes edéntulos totales rehabilitados con cuatro o seis implantes colocados utilizando cirugía guiada y rehabilitados con carga inmediata con una sobredentadura de arco transversal.	Cuarenta pacientes edéntulos totales fueron seleccionados y recibieron al azar cuatro (All-on-4) o seis (All-on-6) implantes dentales. Colocados mediante cirugía guiada y rehabilitados bajo protocolo de carga inmediata para soportar una sobredentadura de arco transversal.	Se evaluó la sobrevivencia de los implantes, así como de las prótesis, las complicaciones técnicas, la pérdida de hueso marginal y parámetros periodontales en ambos grupos (de 4 o 6 implantes)	Ningún paciente abandonó el estudio. Siete implantes fallaron en el examen de seguimiento de 5 años: seis en el grupo All-on-6 (5%) y uno en el grupo All-on-4 (125%), sin diferencias estadísticamente significativas ($p = 0.246$). No hubo falla protésica en ninguno de los grupos. El grupo All-on-4 presentó mayores complicaciones protésicas/técnicas durante el período de seguimiento. El grupo All-on-6 presentó mayor porcentaje de falla del implante. En cuanto a la pérdida de hueso marginal, así como en los parámetros periodontales, no se evidenció diferencia significativa entre ambos grupos.	Ambos tratamientos (All-on-4 y All-on-6) mostraron resultados clínicos similares, predecibles y de éxito, con porcentajes de fallas técnicas, pérdida ósea y salud perimplantar similares, mejorando la calidad de vida del paciente.

Wim Slot, Gerry M. 2016 (Slot et al., 2016a)	Maxillary overdentures supported by four or six implants in the anterior region. 5-years results from a randomized controlled trial	Comparar el resultado de sobredentaduras maxilares soportadas por cuatro o seis implantes en un período de observación de 5 años.	Se seleccionaron 50 sujetos con problemas funcionales en su prótesis total superior, que tuvieron amplio volumen óseo en la zona anterior del maxilar, asignados aleatoriamente en dos grupos, uno para la colocación de una sobredentadura soportada por 4 implantes y otro grupo para la colocación de una sobredentadura soportada por 6 implantes.	Se evaluó la sobrevivencia de los implantes y la sobredentadura, el rendimiento clínico, la pérdida ósea marginal y la satisfacción del paciente.	Cuarenta y seis pacientes completaron el seguimiento de 5 años. Un implante fracasó en el grupo de seis implantes (99,2 % de sobrevivencia) y ninguno en el grupo de cuatro implantes (100 % de sobrevivencia). La reabsorción ósea marginal media fue de $0,50 \pm 0,37$ y $0,52 \pm 0,43$ mm en el grupo de cuatro y seis implantes respectivamente.	Los grupos no tuvieron diferencia significativa en cuanto a los criterios evaluados. El confort del paciente mejoró en ambos grupos en relación a las prótesis totales convencionales. Las complicaciones fueron menores en ambos grupos. Ambos tratamientos resultaron en alternativas predecibles para pacientes edéntulos totales superiores.
Antoun H. Beimon P 2018 (Antoun et al., 2012)	Immediate Loading of Four or Six Implants in Completely Edentulous Patients	Evaluar el resultado de sobredentaduras implantosoportadas maxilares confeccionadas bajo protocolo de carga inmediata en sistemas All on 4 y All on 6 usando una prótesis acrílica de 12 dientes en pacientes edéntulos totales superiores.	Se seleccionaron 44 pacientes edéntulos totales superiores, los cuales fueron asignados en dos grupos, uno para la colocación de 4 implantes y el segundo para la colocación de 6 implantes. Ambos grupos fueron rehabilitados a través de protocolo de carga inmediata con una sobredentadura maxilar acrílica de 12 dientes.	Se realizó seguimiento de 17,6 meses. Se evaluó la sobrevivencia de los implantes, la estabilidad protésica, la pérdida de hueso marginal, asimismo, se evaluó la satisfacción del paciente, la estética y la masticación.	Se colocaron un total 78 implantes maxilares. Fracturas coronarias sucedieron en 3 de 205 implantes. Se fracturó la prótesis en 1 paciente. Se evidenció entre 2 -5 hilos de rosca en 13 implantes (6,4%). La sobrevivencia promedio de los implantes fue del 98,5% y la sobrevivencia de las prótesis fue de 97,7%. La satisfacción del paciente mejoró en ambos grupos.	La carga inmediata en los sistemas All on 4 y All on 6 son alternativas de tratamiento predecibles en un corto y mediano plazo. La sobrevivencia de los implantes y sobredentaduras tuvo resultados óptimos en un período de seguimiento de 17 meses.
Slot W, Gerry M 2019 (Slot et al., 2019)	Four or six implants in the maxillary posterior region to support an overdenture: 5 -year results from a randomized controlled trial	Comparar el resultado de las sobredentaduras maxilares soportadas por 4 o 6 implantes ubicados en la región posterior del maxilar en un período de seguimiento de 5 años.	Sesenta y seis pacientes totalmente edéntulos con prótesis maxilares funcionales con sus prótesis totales e insuficiente volumen óseo en la región posterior del maxilar fueron seleccionados, los cuales fueron divididos en 2 grupos para la instalación de sobredentaduras maxilares soportadas por 4 y 6 implantes respectivamente.	Se realizó una elevación de piso sinusal maxilar e injerto óseo de cresta ilíaca en el maxilar. Luego de 3 meses de osteointegración, se confeccionó una sobredentadura con barra. Se evaluó sobrevivencia del implante maxilar, de la sobredentadura, los cambios en la altura ósea perimplantaria y satisfacción del paciente.	60 pacientes completaron el período de seguimiento de 5 años. La sobrevivencia del implante fue del 100% en el grupo de 4 implantes y el 99,5% en el grupo de 6 implantes. Se tuvieron que rehacer 3 sobredentaduras en el grupo de 6 implantes, mientras que ninguna sobredentadura tuvo que rehacerse en el grupo de 4 implantes. La pérdida ósea marginal media en comparación con el valor basal fue de $0,58 \pm 0,51$ mm en el grupo de cuatro implantes y de $0,60 \pm 0,58$ mm en el grupo de seis implantes, respectivamente. Satisfacción de los pacientes mejoró en ambos grupos, sin diferencia significativa. Los parámetros clínicos no difirieron significativamente en ambos grupos.	El desempeño clínico y satisfacción del paciente con sobredentaduras soportadas por seis o cuatro implantes colocados tras una elevación sinusal maxilar y autoinjerto, no tuvo diferencia significativa luego de un período de seguimiento de 5 años. Ambos tratamientos son altamente predecibles y con alto potencial de éxito, bajo índice de pérdida de hueso cresta y limitadas complicaciones técnicas.