### **APÉNDICES DIGITALES**

### Nuevo modelo para tutorías de Física y su efecto en el rendimiento estudiantil en una universidad a distancia de Costa Rica

Diana Herrero-Villarreal, Yency Calderón Badilla & Carmen Andrés Jiménez

Universidad Estatal a Distancia (UNED), 474-2050 Mercedes de Montes de Oca, San José-Costa Rica; dvillarreal@uned.ac.cr; ycalderon@uned.ac.cr; candres@uned.ac.cr

Recibido 6-IX-2017 • Corregido 28-XI-2017 • Aceptado 7-XII-2017

**ABSTRACT:** New model for Physics tutorials and its effect on student performance at a distance university in Costa Rica. Student self-regulation, previous preparation of tutors and collaborative work are key factors in distance education. We tested a new tutoring design in the Physics for Science Teaching III course of the Distance State University of Costa Rica (UNED). A survey indicated that teachers must focus on student motivation; class environment -which influences student focus; and the fact that tutoring is a good tool for diagnostic and formative evaluation. Performance improved with the new model. We recommend strategies to improve self-assurance and performance in written tests, collaborative work and individual attention.

**Key words:** Tutoring, distance education, academic performance, motivation

**RESUMEN:** La autorregulación del estudiante, la preparación previa de tutores y el trabajo colaborativo son factores clave en la educación a distancia. Probamos un nuevo diseño de tutoría en el curso de Física III para la Enseñanza de la Ciencia de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica (UNED). Una encuesta indicó que los profesores deben enfocarse en la motivación del estudiante; ambiente de la clase -que influye en la concentración del estudiante; y el hecho de que la tutoría es una buena herramienta para el diagnóstico y la evaluación formativa. El rendimiento mejoró con el nuevo modelo. Recomendamos estrategias para mejorar la seguridad y el rendimiento del estudiante en pruebas escritas, trabajo colaborativo y atención individual.

Palabras clave: Tutorías, educación a distancia, rendimiento académico, tutores, motivación

33			APÉNDICE DIGITAL 1									
34	34 Esquema básico para desarrollar tutorías de Física											
35			(Calderón, Herrero & Andrés, 2017)									
36												
37	١	١.	Contenidos a desarrollar en las tutorías									
38												
39		-	Dos temas o capítulos del libro de texto por quincena.									
40		-	Elegir contenidos u objetivos más relevantes para desarrollar en la tutoría de ca	da tema.								
41												
42												
43	II	II. Trabajo previo de estudiantados										
44												
45		-	Lectura individual del libro de texto									
46		-	Trabajo individual en la solución de problemas y preguntas									
47		-	Visualización de video de apoyo en plataforma									
48		-	Solución del quiz en línea									
49												
50												
51	Ш	۱.	Trabajo previo de tutor(a)									
52												
53		-	Repaso y actualización sobre temas a tratar									
54		-	Revisión de asuntos administrativos (notas actualizadas, fechas de entrega, avis	•								
55		-	Revisar resultados de quiz en línea, foro de consultas y correo interno para ident	ificar dudas								
56			o debilidades									
57		-	Planificar la tutoría (introducciones, solución de problemas más significativos, m	etodologia)								
58		,	For a seed of T to 6 (Page 2 hours)									
59	IV	•	Esquema de Tutoría (Para 3 horas)									
60 61	1	Salı	udo y Presentación del plan de trabajo para la tutoría	5 min								
62	1. 2.		ución de dudas sobre experiencia individual y quiz en línea	3 111111								
63	۷.	301	15 min									
64			15 111111									
65	Ter	na 1										
66		1.	Breve introducción sobre los conceptos y procedimientos									
67			10 min									
68		2.	Solución detallada y planificada por tutor(a) de un problema significativo									
69			20 min									
70		3.	Trabajo práctico de forma individual o en parejas en un problema o pregunta	30 min								
71	4. Coevaluación o autoevaluación de la solución del problema											
72			20min									
73												
74	Ter	na 2										
75	1.		ve introducción sobre los conceptos y procedimientos	10 min								
76	2.		ución detallada y planificada por tutor(a) de un problema significativo	20 min								
77	3.		bajo práctico de forma individual o en parejas en un problema o pregunta	30 min								
78	Coe	evalu	uación o autoevaluación de la solución del problema	20min								
79												

#### APÉNDICE DIGITAL 2

Encuesta aplicada al estudiantado durante el III cuatrimestre 2016

# UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA Institución Benemérito de la Educación y la Cultura

### **UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA**

## ESCUELA DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES

### ESCUELA DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES CÁTEDRA DE FÍSICA III CUATRIMESTRE 2016

86 87 88

80 81

82

83

84

85

#### Instrucciones:

89 90

1. Se le agradece su colaboración con este proceso de evaluación de las asignaturas de la cátedra de Física.

91 92 93

94

2. Sus opiniones serán utilizadas para tomar decisiones de parte de la cátedra con tal de mejorar las asignaturas que se ofrecen. Por lo que se le invita muy cordialmente a participar con responsabilidad en este proceso de evaluación.

95 96 97

3. Favor completar las siguientes preguntas de la forma más sincera posible.

98 99

4. Cuando termine de completar el instrumento, favor entregarlo al personal docente cargo del proceso, sin comentarlo hasta que la totalidad del grupo haya terminado.

100101102

Preguntas:
------------

103
-----

112

Para las siguientes preguntas, se le solicita responder mediante una escala del 0 al 5, distribuida de la siguiente manera:

115

- 116 NA: No aplica
- 117 0: nada
- 118 1: casi nada
- 119 2: un poco
- 120 3: en cierta medida
- 4: de forma notoria
- 122 5: significativamente
- Marque con una X la casilla que más se ajuste a su percepción.
- Si lo desea, puede detallar su respuesta en la columna de observaciones.

Pregunta/ Escala	NA	0	1	2	3	4	5	Observaciones
1. ¿En qué grado han contribuido a su aprendizaje								
sobre la física <b>las tutorías presenciales</b> de la								
asignatura?								
2. ¿En qué grado ha contribuido a su aprendizaje								
sobre la física <b>el tutor o la tutora</b> de la asignatura?								
3.En caso de haber asistido a tutorías:								
4. ¿Las tutorías favorecieron su <b>motivación</b> ?								
5. ¿Lo realizado durante las tutorías favoreció su								
aprovechamiento de la materia?								
6. ¿Asistir a tutorías cumplió una función								
orientadora en mi proceso?								
7. ¿La asistencia a tutorías contribuyó a su								
rendimiento académico en el curso?								
8.En caso de que sea un curso de teoría:								
9. ¿En qué grado han contribuido a su aprendizaje								
sobre la física las pruebas escritas ordinarias del								
curso?								
10. ¿En qué grado han contribuido a su aprendizaje								
sobre la física las tareas del curso?								
¿En qué grado han contribuido a su aprendizaje								
sobre la física las pruebas cortas del curso?								
11. ¿En qué grado han contribuido a su aprendizaje								
sobre la física <b>los foros</b> en el curso?								
12. ¿En qué grado ha contribuido a su aprendizaje								
sobre la física la gira del curso?								
13.En caso de que el curso sea de laboratorio:	1	1	1	ı	ı	1	ı	

14. ¿En qué grado han contribuido a su aprendizaje					
sobre la física la elaboración de reportes de					
laboratorio en curso?					
15 :50 guá grada han contribuida a guangan discia					
15. ¿En qué grado han contribuido a su aprendizaje					
sobre la física las prácticas virtuales del curso?					
16. ¿En qué grado ha contribuido a su aprendizaje					
sobre la física el trabajo práctico en el laboratorio?					
	<u>                                     </u>				<u> </u>
¿Desea realizar alguna sugerencia para mejorar el cur	so?				
			 	-	
				_	
		 	 	_	

### **APÉNDICE DIGITAL 3**

Instrumento aplicado al personal docente	e de la cátedra de Física impartiendo asignaturas teóricas
Fecha:	Tutor(a):
Asignatura que imparte:	
	de valoración sumativa que más se ajusta a su rrollado y describa en la casilla de observaciones lo que

Valoración: 0 (nunca); 1 (rara vez); 2 (en varias ocasiones); 3 (casi siempre); 4 (siempre)

Criterio autoevaluado			lorac mati			Observaciones
Del personal docente	0	1	2	3	4	
Asistí puntualmente a las sesiones de tutoría.						
Diseñé un plan de trabajo para impartir la tutoría de acuerdo con los objetivos de aprendizaje planteados en la Orientación Académica.						
Antes de cada tutoría reflexioné sobre qué objetivos de aprendizaje priorizar.						
Revisé el material bibliográfico y didáctico del curso (libro, guía, videos) antes de cada tutoría.						
Realicé una distribución de tiempo para cada tutoría.						
Utilicé diversas estrategias de trabajo durante la tutoría: trabajos grupales, individuales, otros.						
Durante primera tutoría dispuse de tiempo para leer y comentar la Orientación Académica con el estudiantado.						
Mantuve un seguimiento sistemático de las actividades realizadas en la tutoría.						

Pude dar seguimiento al progreso			
individual de cada estudiantado.			
Generé un clima propicio de respeto para			
comunicarme con el estudiantado			
durante la tutoría.			
Brindé la orientación oportuna para			
atender dificultades académicas.			
Habilité los espacios necesarios para			
aclarar consultas sobre asuntos			
administrativos.			

Criterio autoevaluado			lorac mati	_		Observaciones
De la tutoría	0	1	2	3	4	
Considero que hubo mayor asistencia a						
las tutorías que en otros cuatrimestres						
(1ra, 2da, 3ra, 4ta).						
Fue notoria la motivación de los						
estudiantados cuando realizaron						
ejercicios grupales.						
Fue notoria la motivación de los						
estudiantados cuando realizaron						
ejercicios de aplicación.						

Anotar a continuación el esquema de distribución de tiempo de una tutoría:

Anotar las estrategias de trabajo utilizadas durante las tutorías:

Si implementó el plan piloto de tutorías impulsado por la cátedra, anote las observaciones que le parezcan pertinentes sobre el mismo:

### **APÉNDICE DIGITAL 4**

Prueba estadística de U de Mann-Whitney y W de Wilcoxon para determinar diferencias entre los dos grupos de estudiantados que tienen diferente tutor\*

	Estadísticos de contraste														
						Pregunta									
	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10					
U de Mann-	51.500	56.500	45.000	45.000	57.000	38.000	60.500	51.000	55.500	54.000					
Whitney															
W de Wilcoxon	171.500	176.500	150.000	150.000	177.000	158.000	105.500	96.000	160.500	90.000					
Z	-1.259	928	-1.720	-1.720	889	-2.056	462	830	510	155					
Sig. asintót. (bilateral)	.208	.354	.085	.085	.374	.040	.644	.407	.610	.877					

<sup>\*</sup>Software utilizado: IBM SPSS Statistics 20®