

Acta

7° Reunión Comité Consultivo Nacional SciELO- Costa Rica

5 de marzo de 2012

En las instalaciones de BINASSS y con la presencia de los siguientes miembros: MSc. Saray Córdoba, MSc. Gloria Meléndez Vice-Rectoría de Investigación, UCR., Dr. Anthony Goebel, Escuela de Historia UCR, MPA. Arturo Vicente León, CONICIT, Lic. Virginia Siles Rojas, BINASSS, Dra. Olga Arguedas, HNN y MSc. Magally Morales Ramírez, BINASSS, se llevó a cabo la reunión anual del Comité Consultivo Nacional SciELO-Costa Rica.

Aspectos tratados:

Virginia Siles agradece a los presentes la asistencia a la reunión y especialmente a la profesora Gloria Meléndez, que a partir del año 2011 fue nombrada como miembro del Comité Consultivo, SciELO-Costa Rica.

Se da lectura al acta de la reunión anterior y se aclaran los siguientes aspectos:

1. Saray Córdoba informa que la ayuda que recibieron del Consejo Nacional de Rectores es solamente por un periodo de 3 años y no un aporte fijo como se mencionó en el punto 3 del acta
2. Sobre el ingreso de las revistas SciELO a Scopus, Virginia Siles informa que según solicitudes realizadas la respuesta fue la siguiente:
 - Acta Médica Costarricense y Revista Medicina Legal de Costa Rica, la recomendación es que deben ser evaluadas nuevamente en el 2014.
 - Revista Costarricense de Cardiología, al igual que las anteriores no cumple con los requerimientos para ingresar a Scopus y recomiendan evaluarla de nuevo en el año 2013.
 - Revista Costarricense de Salud Pública, está en proceso de evaluación.
 - En cuanto a las revistas de la Universidad de Costa Rica, Saray Córdoba informa que fue solicitado su ingreso a Scopus por parte de los respectivos editores. Están en espera de respuesta.
 - Con respecto al trabajo de marcación de las revistas de la Universidad de Costa Rica, Saray Córdoba informa que tuvieron algunos problemas con el espacio de trabajo, pero que ya se ubicaron en un laboratorio propio, además ya tienen un servidor. Solicita el apoyo de BINASSS para la instalación de un Localhost. Magally Morales coordinará este trabajo. Sobre este mismo punto se analiza la posibilidad que una persona de la Universidad pueda realizar directamente en BINASSS el control de calidad de los artículos, las funcionarias de la Universidad

se comprometen a gestionar al menos un $\frac{1}{4}$ de tiempo para llevar a cabo esta labor.

3. Continuando con los puntos de la agenda, Virginia Siles presenta los resultados de siete revistas evaluadas por investigadores internacionales. Una vez analizados los resultados de cada revista, se tomaron los siguientes acuerdos:
 - ✓ **Enfermería Actual:** Se analizaron los argumentos de tres evaluadores y se acuerda enviarlas al editor con un año de tiempo para que puedan hacer las enmiendas, después de este periodo se someterá de nuevo a evaluación.
 - ✓ **EDUCARE:** En virtud de que la mayoría de los argumentos por parte de los evaluadores son positivos, el comité acuerda aceptar su ingreso a SciELO, pero dar un año de plazo para que se acaten las observaciones.
 - ✓ **Actualidades investigativas en Educación:** Una vez leído y comentado el resumen de tres evaluadores, se acuerda enviar las recomendaciones al editor y dar un año para las enmiendas. Sin embargo, Saray Córdoba propone hacer una revisión adicional por parte también de los miembros del comité, a fin de complementar las evaluaciones ya presentadas por los evaluadores. Al tratarse de una revista electrónica se hará por medio de INTERNET, utilizando el mismo formulario para evaluar las revistas SciELO, (se otorga un periodo de 3 meses para realizar esta evaluación), los resultados serán enviados al editor, hasta que se tenga el criterio de los miembros del comité.
 - ✓ **Población y Salud en Mesoamérica:** Las observaciones de los evaluadores de esta revista comprometen aspectos básicos que refieren a calidad, definición del problema de investigación, metodología y otros, por lo que se determina que cuando se presenta este tipo de problemas, es necesario dar al editor al menos dos años de tiempo para que se puedan corregir. Por lo tanto se acuerda, enviar las observaciones al editor y una vez cumplido el periodo de dos años, evaluar nuevamente la revista.
 - ✓ **Educación:** Se acuerda someter esta publicación a la evaluación de un tercer evaluador, para que esté en iguales condiciones con respecto a las demás revistas evaluadas.
 - ✓ **Intersedes:** Una vez analizadas los comentarios de los árbitros, el Comité Consultivo SciELO-Costa Rica acuerda aceptar su ingreso a SciELO con la condición de que se envíen las observaciones al editor y darle un año de tiempo para las enmiendas.
 - ✓ **Infraestructura Vial:** En virtud de que se informa que esta revista se encuentra en un periodo de receso, queda pendiente para volver a evaluar en el momento en que se reanude su publicación, sin embargo, se recomienda enviar las observaciones al editor.

4. Queda pendiente someter a evaluación las revistas:

- Reflexiones
- Comunicación
- Revista de Ciencias Sociales
- Actualidades en Psicología.

5. Virginia Siles agradece la participación y colaboración de los miembros del comité y da por finalizada la a las 3:50 p.m.